

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 84

гр. София, 26.11.2024 г.

ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД в закрито заседание на двадесет и шест ноември през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: полк.ЛИДИЯ П. ЕВЛОГИЕВА

Членове: полк.ЮЛИЯН В. БАНКОВ
лейт. РАДКА Д. ДРАЖЕВА

като разгледа докладваното от полк.ЮЛИЯН В. БАНКОВ Въззивно наказателно дело от общ характер № 20246000600072 по описа за 2024 година

образувано по жалба на адв. В. О. от САК срещу присъда № 8/05.08.2024 г. по нохд № 8/2024 г. о описа на Военен съд – Сливен и по негова частна жалба срещу определение № 33/27.08.2024 г. по същото дело.

За да се произнесе, съдът взе предвид следното:

С горната присъда подсъдимият курсант С. Х. И. от ВВМУ „.....“ - В. е признат за виновен в това, че на 06.05.2023 г., към 16.00 ч., на път № 1-9, в участък на километър 196 (+00), по посока от гр. В. към гр. Б., при управление на МПС - лек автомобил негова собственост, марка „.....“, модел „....“ с рег. №, нарушил правилата за движение по чл. 20 ал.2 изр.1-во алт. 2 и 5, изр. 2-ро и по чл. 21 ал.2 вр. с ал.1 от ЗДВП, като по непредпазливост причинил средни телесни повреди по смисъла на чл. 129 ал. 2 от НК на повече от едно лице, а именно: на гр. л. гр. Х.Н.А. на 37 год. от гр. Б., обл. В. и на гр. л. П. З. М. на 33 год. от гр. В., поради което и на основание чл. 343, ал. 3, предл. 3, б. „а“, предл. 2, вр. с ал. 1 от НК, вр. чл. 342 ал.1 и чл. 54 от НК и съдът го е осъдил на 2 (две)години „Лишаване от свобода“.

На основание чл. 343г, вр. чл. 343, ал. 3, предл. 3, б. „а“, предл. 2, вр. с ал. 1 от НК, вр. чл. 342 ал.1 и вр. чл. 37 ал.1 т. 7 от НК съдът му е наложил наказание „Лишаване от право да управлява МПС“ за срок от 1(една)година и 6(шест)месеца от датата на отнемане на свидетелството за правоуправление на

МПС.

На основание чл. 66 от НК съдът е отложил изпълнението на наказанието „Лишаване от свобода“ за срок от три години от влизане на присъдата в сила.

На основание чл. 189 ал. 3 от НПК съдът е осъдил подсъдимия да заплати направените по делото разноски за експертизи и адвокатски възнаграждения.

При осъществяването на проверката от въззивната инстанция по допустимост на депозираните процесуални документи се установи, че въззивната жалба с вх. № 712/20.08.2024 г., подадена от адв. В. О. от САК, възражение с вх. № 723/28.08.2024 г. срещу нея, подадено от адв. Й.А. от ВАК, допълнение към възражение с вх. № 822/08.10.2024 г., подадено от адв. Й.А. от ВАК, частна жалба с вх. № 770/25.09.2024 г., подадена от адв. В. О. от САК и отговор на тази частна жалба с вх. № 797/01.10.2024 г., подадена от адв. В. Д. от ВАК външно притежават белезите на документи, подписани с електронен подпис. Липсва обаче писмено удостоверяване на обстоятелството, че горепосочените документи действително са подписани с квалифициран електронен подпис, съгласно изискванията на НПК. Към документите (жалби и възражения) не е приложен протокол за извършена от Военен съд - Сливен проверка на валидността на електронните подписи на адв. О., адв. А. и адв. Д..

Доколкото е в правомощията на основния съд да осъществи предварителна проверка по редовност и допустимост на сезиращите процесуални документи по реда на чл. 351, ал. 5 от НПК, то делото следва да бъде върнато на изпращащия съд за извършване на проверка на валидността на положените електронни подписи по посочените документи и прилагане на доказателства за това.

В случай, че съдията при основния съд констатира, че депозираните документи или някои от тях не са подписани с валиден електронен подпис, то следва да уведоми за установената нередовност съответния адвокат, като предостави седемдневен срок за отстраняването ѝ.

Поради изложеното, Военно-апелативният съд

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА съдебното производство по въззивно наказателно общ характер дело № 72/2024 г. по описа на Военно-апелативния съд и ВРЪЩА делото на Военен съд - Сливен за изпълнение на дадените в обстоятелствената част на определението указания.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване и протест.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____