

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 385

гр. Стара Загора, 16.03.2026 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА, II ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в закрито заседание на шестнадесети март през две хиляди двадесет и шеста година в следния състав:

Председател: Пламен Ст. Златев

Членове: Веселина К. Мишова
Орлин Н. Летов

като разгледа докладваното от Веселина К. Мишова Въззивно частно гражданско дело № 20265500500190 по описа за 2026 година

Производството е образувано по частна жалба от Ю. Л. Я. против разпореждане № 8226 от 15.12.2025 г., постановено по ч. гр. д. № 3613/2025 г. по описа на Районен съд – Стара Загора, с което е върнато подаденото от длъжника възражение по чл.414 ГПК като просрочено.

Частният жалбоподател излага доводи за неправилност на разпореждането и моли въззивният съд да отмени същото.

Въззивният съд, след като обсъди оплакванията в частната жалба и данните по първоинстанционното дело, намери за установено следното:

Първоинстанционното производство е образувано по заявление за издаване на заповед за незабавно изпълнение по чл. 417, т.10 ГПК и изпълнителен лист от И. Н. К. против длъжника Ю. Л. Я.. Въз основа на заявлението е образувано ч. гр. д. № 3613/2025 г. Заявлението е уважено и в полза на заявителя е издадена заповед за незабавно изпълнение № 1759 от 04.09.2025 г. за изпълнение на парично задължение въз основа на документ – запис на заповед за сумата от 120 000 евро. Издаден е и изпълнителен лист. Въз основа на този изпълнителен лист е образувано изпълнително дело № 20258380406386 по описа на ЧСИ с рег. № 838 и район на действие Софийски градски съд.

Съгласно чл. 418, ал.6 ГПК препис от заповедта за изпълнение и копие от документа, въз основа на който е издадена заповедта за изпълнение с отбелязване за издаден изпълнителен лист, се връчва на длъжника от съдебния изпълнител. От датата на връчването му започва да тече 1-месечният срок за възражение по чл.414, ал.2 ГПК. Видно от съдържанието на приложената по ч.гр.д. № 3613/2025 г. покана за доброволно изпълнение, към нея са били приложени препис от подлежащия на изпълнение акт, както и копие от документа по чл.417 ГПК – запис на заповед. Тази покана обаче не е връчена на длъжника по предвидения в ГПК ред. Връчването на съдебни

книжа чрез частен съдебен изпълнител се извършва по предвидения в ГПК ред. И в този случай ЧСИ, респ. негов служител има качеството на връчител и по силата на закона е овластен официално да удостоверява датата и начина на връчване. С други думи връчителят е длъжностно лице, а удостовереното от него съставлява официален удостоверителен документ. В случая върху разписката е изписано изявление, че лицето „си получи съобщението, но отказа да се разпише. Връчено при отказ“. Това изявление не е подписано, нито е отбелязана датата. Обстоятелството, че дата 25.09.2025 г. и името на връчителя са посочени горе – преди изявлението, че длъжникът отказва да се подпише, както и че е положен подпис на връчителя отново преди изявлението, не означава, че то (изявлението) е подписано от връчителя, тъй като в този случай подписът задължително следва изявлението и датата. Видно е от разписката към поканата за доброволно изпълнение, че реквизитите ѝ, предвидени във връзка с отказ на адресатът или неговият пълномощник да получат поканата, са останали непопълнени. Получаването на поканата за доброволно изпълнение, респ. получаването на подлежащия на изпълнение акт, както и копие от документа по чл.417 ГПК става с полагаането на подпис от длъжника, а не с физическото им предаване в негово държане. Затова в конкретния случай не може да се приеме, че длъжникът е отказал да получи заповедта. Липсват данни заповедта за изпълнение да е била връчена отново, на друга дата.

Предвид да тези съображения съдът приема, че възражението на длъжника по чл.414 ГПК, като е подадено преди да му бъде връчена заповедта за изпълнение, не е просрочено, както неправилно е приел заповедният съд. Обжалваното разпореждане следва да бъде отменено.

Воден от горните мотиви, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ разпореждане № 8226 от 15.12.2025 г., постановено по ч. гр. д. № 3613/2025 г. по описа на Районен съд – Стара Загора, и ВРЪЩА делото за продължаване на съдопроизводствените действия.

Определението е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____