

ПРОТОКОЛ

№ 16772

гр. София, 27.06.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 113 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и седми юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: ИЛИНА В. ЗЛАТАРЕВА
МИТЕВА

при участието на секретаря ГЕРГАНА ИВ. ДАНАИЛОВА
Сложи за разглеждане докладваното от ИЛИНА В. ЗЛАТАРЕВА МИТЕВА
Гражданско дело № 20221110138942 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 10:31 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ „Тесдо“ ЕООД – редовно уведомен в хипотезата на чл. 56, ал. 2 ГПК. Представлява се от юрк. А., с пълномощно към делото.

ОТВЕТНИКЪТ „Профи кредит България“ ЕООД – редовно уведомен в хипотезата на чл. 56, ал. 2 ГПК. Не изпраща процесуален представител. От пълномощника адв. Х. е постъпила молба от 27.06.2023 г., в която прави искане за разглеждане на делото в негово отсъствие.

ВЕЩО ЛИЦЕ М. Г. М. – редовно уведомено в хипотезата на чл. 56, ал. 2 ГПК. Не се явява. От същата е постъпила молба от 23.06.2023 г., в която сочи, че поради здравословни проблеми не е успяла да изготви и депозира възложеното ѝ заключение и моли да ѝ се даде възможност за това. Към молбата е приложен болничен лист.

СЪДЪТ, с оглед редовното призоваване на страните за датата на днешното съдебно заседание намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ЮРК. А.: Моля да бъде предоставена възможност на вещото лице да изготви експертизата.

СЪДЪТ, намира, че за предоставяне възможност на вещото лице да изготви възложеното му заключение и за изслушването му в открито съдебно заседание делото следва да се отложи за друга дата и час, поради което

ОПРЕДЕЛИ

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 03.10.2023 г. от 10:10 ч., за която дата и час страните са редовно уведомени от днес в хипотезата на чл. 56, ал. 2 ГПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице по телефона.

Протоколът се изготви в открито съдебно заседание, което приключи в 10:37 часа.

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____