

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 23

гр. София, 26.06.2025 г.

ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД в закрито заседание на двадесет и пети юни през две хиляди двадесет и пета година в следния състав:

Председател: бриг. генерал РУМЕН ЛЮБ.
ПЕТКОВ

Членове: полк. ПЕТЬО СЛ. ПЕТКОВ
полк.ЮЛИЯН В. БАНКОВ

като разглежда докладваното от полк.ЮЛИЯН В. БАНКОВ Въззивно административно наказателно дело № 20256000600020 по описа за 2025 година

образувано по протест на прокурор от Военно-окръжна прокуратура – С. и въззивна жалба и допълнения към нея срещу решение № 2/20.05.2025 г. по АНД № 65/2024 г. на Военен съд – С..

С обжалваното решение обвиняемата К. С. П. от ВА „.....“ – С. е призната за виновна в това, че на 27.10.2023 г., около 08.25 часа в помещението на Служба „.....“ във ВА „.....“ – С., извършила непристойни действия, грубо нарушаващи общественя ред и изразяващи явно неуважение към обществото, като блъснала в гърдите Х.Г.Д. и му крещяла, че той е „боклук“ и „доказан боклук“, поради което и на осн. чл. 325 ал. 1 от НК и чл. 78а от НК съдът я е освободил от наказателна отговорност като ѝ е наложил административно наказание „глоба“ в размер на 3000 лв., както и обществено порицание, което да се изпълни чрез прочитане на решението пред колектива на ВА „.....“.

В протеста се твърди, че решението на първоинстанционния съд е частично незаконосъобразно по отношение на кумулативно наложеното на обвиняемата наказание „обществено порицание“. Сочи се, че такова наказание не е предвидено в нормата на чл. 78а ал. 1 от НК. Иска се решението на първоинстанционният съд да бъде изменено като се отмени кумулативно наложеното наказание „обществено порицание“ на обвиняемата.

Във въззивната жалба от 27.05.2025 г. защитникът на обвиняемата адв. П. от САК иска решението на ВС – С. да бъде отменено, тъй като не е осъществен фактическия състав на престъплението, за което е повдигнато обвинението. Сочат се конкретни доводи. Прави се извода, че обвиняемата е следвало да бъде оправдана. Отделно се изтъква, че и наложеното наказание е явно несправедливо и прекомерно по размер. В допълнение към жалбата обвиняемата иска отмяна на първоинстанционното решение поради

недопустимост и нарушаване на материалния и процесуалния закон. Във второто допълнение към жалбата се сочат конкретни доводи защо следва да бъде отменено решението на Военен съд - С., като се изтъква, че не е налице явно неуважение към обществото в конкретния случай. Възможно е да има неуважителни действия към Д., но това е сторено от обвиняемата в момент на емоционален срыв, тревожност, защото ѝ е отворена личната кореспонденция.

Настоящият състав на Военно-апелативният съд, след като се запозна с протеста на Военно-окръжна прокуратура – С. и въззивната жалба и допълненията към нея, с мотивите на атакувания съдебен акт и със събраните по делото доказателства намира, че на този етап не се налага събиране на нови доказателства.

Съдът намира, че делото следва да бъде насрочено за разглеждане по реда на въззивното производство с призоваване на обвиняемата К. С. П., защитниците ѝ адв. В. П. от САК и адв. М.Т. от САК и прокурор от Военно-апелативна прокуратура.

Предвид горното и на основание чл. 327 от НПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 14.08.2025 г. от 10.30 часа, в гр. София, Съдебна палата, Партер, зала № 4, за която дата да се призоват страните, както следва:

Обвиняемата К. С. П. – С., жк „.....“, Военно общежитие „.....“, тел.;

Защитниците ѝ:

Адв. В. П. от САК – С., ул. „.....“ № .., ет. .. ап. .., тел.;

Адв. М.Т. от САК – С., ул. „.....“ № .., ет. .., кантора .., тел.;

Прокурор от Военно-апелативна прокуратура.

Не се налага провеждането на съдебно следствие.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване и протестиране.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____