

РЕШЕНИЕ

№ 4754

гр. София, 09.07.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ВЪЗЗ. II-A СЪСТАВ, в публично заседание на тридесети април през две хиляди двадесет и шеста година в следния състав:

Председател: Мариана Георгиева

Членове: Димитър Ковачев
 Йоанна Н. Станева

при участието на секретаря Галина Хр. Христова
като разгледа докладваното от Димитър Ковачев Въззивно гражданско дело
№ 20241100512283 по описа за 2024 година

За да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по чл. 258 и сл. от ГПК. Образовано е по въззивна жалба на „Топлофикация София“ЕАД срещу Решение 15172 от 05.08.2024г, постановено по гр. д. № 66140/2022г. по описа на Софийски районен съд, 68 с-в, с което е отхвърлен, предявеният от дружеството иск по чл. 415 ГПК вр. с чл. 86 ЗЗД за вземане на жалбоподателя от 9916,97 лева - обезщетение за периода 03.03.2020г. до 26.11.2021г. за забава в плащане на цена на ползвана в периода м.06.2019г.-м.04.2020г. топлинна енергия за стопански нужди от „УМБАЛ Александровска“ЕАД.

Изложени са оплаквания, срещу изводите на съда, че не е доказано кога са платени главниците, а оттам и периода на забава.

С жалбата се сочи, че посочените в заявлението по чл. 410 ГПК крайни периоди на лихвата по всяка фактура съставляват и дата на плащане на помесечното задължение.

Направено е искане за допълнителна СЧЕ, поради посочени грешни крайни дати на претенциите за лихва върху всяка фактура в приетата пред СРС СЧЕ и за да установи датите на плащане, което е оставено без уважение при насрочване на делото.

Постъпил е отговор на жалбата с който тя се оспорва. Въвеждат се твърдения, че не са получени покани за плащане.

СГС след проверка по реда на чл. 269 ГПК намира решението за валидно и допустимо. След преценка на твърденията и възраженията на страните с оглед на събраните доказателства намира решението по същество за неправилно.

Между страните не е имало спор за изпадането на ответника в забава и СРС не е имал основание да се занимава с въпроса дали е имало забавено изпълнение.

Единственото възражение срещу иска, обективизирано в отговора на исковата молба е за погасяване на вземането за лихва поради плащане на главницата с мотив, че вземането за лихва като акцесорно се погасява с погасяване на главницата. Това възражение е с квалификация по чл. 119 ЗЗД, но тази норма е приложима само при изтекла погасителна давност за главницата, а в случая няма спор, че главницата е погасена чрез плащане.

Възражението за липса на изпадане в забава поради липса на покана е въведено за пръв път в отговора на въззивната жалба, но е преклудирано още с изтичане на срока за отговор на исковата молба и СГС няма да го разглежда. Отделен е въпроса, че е и неоснователно, тъй като задълженията са срочни-срокът е установен в приложимите към подписания договор ОУ. При срочно задължение забава настъпва с изтичане на срока и покана не е необходима.

Вземането за обезщетение по чл. 86 се дължи от момента на забавата до деня на плащането. С посочването на периода за който търси обезщетение по чл. 86 ЗЗД ищецът посочва и датата на плащането, както изрично е уточнил и ищецът във въззивната жалба. Периодите за които се търси лихва върху всяка от платените фактури (посочени също) в случая са посочени още в заявлението по чл. 410 ГПК.

Ответника не е твърдял плащане в срока за изпълнение по приложенияте ОУ на „Топлофикация София“ ЕАД, нито е твърдял по-ранна дата на плащане от заявената крайна дата на дължимост на лихвата по всяка фактура.

Размера на дължимата законна лихва може да се определи и от съда и без помощта на вещо лице.

СТЕ и СЧЕ са установили какви са били главничните задължения за ТЕ по фактурите върху които се търси лихва за забава.

Срокът за плащане е установен в неоспорените ОУ и той е 20-то число на месеца следващ месеца на доставката на ТЕ. Не е оспорено и получаването на фактурите, както и представените в ОСЗ доказателства в тази насока.

Падежът на задължението за главница за м.06.2019г. по фактурата 0101298072/30.06.2019г. е настъпил на 20.07.2019г. Лихва се търси от 03.03.2020г. до 02.10.2020г. Главницата по тази фактура установена от СЧЕ е била 2099,14 лева. Дължимата върху нея лихва за процесния период е 124,78 лева.

Падежът на задължението за главница за м.07.2019г. по фактурата

0101824344/31.07.2019г. е настъпил на 20.08.2019г. Лихва се търси от 03.03.2020г. до 02.10.2020г. Главницата по тази фактура установена от СЧЕ е била 2088,78 лева. Дължимата върху нея лихва за процесния период е 124,17 лева.

Падeжът на задължението за главница за м.08.2019г. по фактурата *****/31.08.2019г. е настъпил на 20.09.2019г. Лихва се търси от 03.03.2020г. до 23.12.2020г. Главницата по тази фактура установена от СЧЕ е била 1732,99 лева. Дължимата върху нея лихва за процесния период е 142,49 лева.

Падeжът на задължението за главница за м.09.2019г. по фактурата 0107594791/30.09.2019г. е настъпил на 20.10.2019г. Лихва се търси от 01.10.2020г. до 23.12.2020г. Главницата по тази фактура установена от СЧЕ е била 2128,94 лева. Дължимата върху нея лихва за процесния период е 49,68 лева.

Падeжът на задължението за главница за м.10.2019г. по фактурата 0108171586/31.10.2019г. е настъпил на 20.11.2019г. Лихва се търси от 01.10.2020г. до 01.03.2021г. Главницата по тази фактура установена от СЧЕ е била 2341,27 лева. Дължимата върху нея лихва за процесния период е 89,89 лева.

Падeжът на задължението за главница за м.11.2019г. по фактурата 0108643222/30.11.2019г. е настъпил на 20.12.2019г. Лихва се търси от 03.03.2020г. до 31.03.2021г. Главницата по тази фактура установена от СЧЕ е била 8458,41 лева. Дължимата върху нея лихва за процесния период е 855,24 лева.

Падeжът на задължението за главница за м.12.2019г. по фактурата 0109080315/31.12.2019г. е настъпил на 20.01.2020г. Лихва се търси от 03.03.2020г. до 31.05.2021г. Главницата по тази фактура установена от СЧЕ е била 17849,87 лева. Дължимата върху нея лихва за процесния период е 2256,03 лева.

Падeжът на задължението за главница за м.01.2020г. по фактурата 0109517672/31.01.2020г. е настъпил на 20.02.2020г. Лихва се търси от 05.03.2020г. до 02.08.2021г. Главницата по тази фактура установена от СЧЕ е била 21610,82 лева. Дължимата върху нея лихва за процесния период е 3097,54 лева.

Падeжът на задължението за главница за м.02.2020г. по фактурата 0109953084/28.02.2020г. е настъпил на 20.03.2020г. Лихва се търси от 10.04.2020г. до 02.08.2021г. Главницата по тази фактура установена от СЧЕ е била 16480,69 лева. Дължимата върху нея лихва за процесния период е 2197,42 лева.

Падeжът на задължението за главница за м.03.2020г. по фактурата 1100002554/31.03.2020г. е настъпил на 20.04.2020г. Лихва се търси от 01.10.2020г. до 09.11.2021г. Главницата по тази фактура установена от СЧЕ е била 14445,89 лева. Дължимата върху нея лихва за процесния период е 1625,16 лева.

Падeжът на задължението за главница за м.04.2020г. по фактурата 1200074349/30.04.2020г. е настъпил на 20.05.2020г. Лихва се търси от 31.05.2020г. до

26.11.2021г. Главницата по тази фактура установена от СЧЕ е била 10971,61 лева. Дължимата върху нея лихва за процесния период е 1660,98 лева.

Общо дължимата сума за лихви върху платените главници по посочените фактури е 12223, 38, като изчисленията са направени от съда с помощта на компютърна програма за лихви.

Искът е предявен в по-малък размер и следва да бъде уважен изцяло.

Решението следователно подлежи на отмяна, а искът на уважаване.

При този изход на делото само ищецът има право на разноски за две инстанции и за заповедното дело - за платени държавни такси, вещи лица и юрисконсултско възнаграждение,

За такси има право на 595,02 лева, от които 198,34 за заповедното дело. За вещи лица – 700,00 лева. За Юрисконсултско възнаграждение – 200,00 лева за двете инстанции и 50,00 лева за заповедното дело. Общо 1545,02 лева или 789,96 евро.

Водим от горното съдът:

РЕШИ:

ОТМЕНЯ ИЗЦЯЛО Решение 15172 от 05.08.2024г, постановено по гр. д. № 66140/2022г. по описа на Софийски районен съд, 68 с-в

КАТО ВМЕСТО ТОВА ПОСТАНОВЯВА:

ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО, че УМБАЛ „АЛЕКСАНДРОВСКА“ ЕАД с ЕИК 831605795, със седалище и адрес на управление в гр. София, ул. „Свети Георги Софийски“ 1 ДЪЛЖИ НА „Топлофикация София“ ЕАД с ЕИК 831609046 с адрес на управление в гр. София, ул. „Ястребец“ 23Б сумата от 9916,97-дължими лихви за периода 03.03.2020г-26.11.2021г. върху платени със забава главници по фактури както следва: 0101298072/30.06.2019г.; 0101824344/31.07.2019г.; *****/31.08.2019г.; 0107594791/30.09.2019г.; 0108171586/31.10.2019г. ; 0108643222/30.11.2019г.; 0109080315/31.12.2019г.; 0109517672/31.01.2020г.; 0109953084/28.02.2020г.; 1100002554/31.03.2020г.; 1200074349/30.04.2020г. за която сума е издадена заповед за изпълнение по ч. гр.д. 43115/2022г. на СРС.

Осъжда УМБАЛ „АЛЕКСАНДРОВСКА“ ЕАД да заплати на „Топлофикация София“ ЕАД сумата 789,96 евро разноски, от които 101,41 евро – държавна такса по заповедното дело, а 25,56 евро-юрисконсултско възнаграждение за заповедното дело.

Решението не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____