

ПРИСЪДА

№ 58

гр. София, 20.04.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, НО 6 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесети април през две хиляди двадесет и шеста година в следния състав:

Председател: Христина Михайлова

Съдебни Юлий В. Цветков

заседатели: Ева Евг. Марчева

при участието на секретаря БИЛЯНА Р. БОГДАНОВА
и прокурора Ч. В. П.

като разгледа докладваното от Христина Михайлова Наказателно дело от общ характер № 20241100204093 по описа за 2024 година

въз основа на закона и доказателствата по делото

ПРИСЪДИ:

ПРИЗНАВА ПОДСЪДИМИЯ М. Н. М., ЕГН *****, роден на *****г. в гр. Търговище, българин, българско гражданство, неосъждан, висше образование, съдия в Окръжен съд - Търговище (към настоящия момент отстранен временно от длъжност с Решение от 26.09.2023г. на Съдийската колегия на Висшия съдебен съвет до приключване на настоящото наказателно производство), адрес гр. Търговище, ул. „****“, **ЗА ВИНОВЕН В ТОВА, че:**

На неустановена дата в периода 04.04.2023г. - 30.04.2023г. в обл. Търговище, между с. Светлей и с. Заветно, като длъжностно лице, заемащо отговорно служебно положение - съдия в Окръжен съд - Търговище, **приел дар**, който не му се следва - парична сума в размер на 5 000 лева, която получил в брой от А. Ф. М., за да наруши службата си при провеждане на производство пред въззивната инстанция - Окръжен съд - Търговище за проверка правилността на Присъда № 12/29.03.2023г. по НОХД № 76/2022г. по описа на Районен съд - Попово, с която А. Ф. М. бил признат за виновен, като не осъществи функциите си на съдия независимо и подчинявайки се само на закона, не взема решенията си по вътрешно убеждение, основано на

обективно, всестранно и пълно изследване на всички обстоятелства по делото, ръководейки се от закона, както и като изрази благоприятно за подсъдимия М. становище пред останА.те двама съдии - членове на въззивния съдебен състав от Окръжен съд - Търговище, за да бъде постановен по-благоприятен краен съдебен акт за М., независимо от обстоятелствата по делото, в нарушение на служебните му задължения, нормативно установени в чл. 10 от НПК - „При осъществяване на своите функции съдиите, съдебните заседатели, прокурорите и разследващите органи са независими и се подчиняват само на закона“ и чл. 14, ал. 1 от НПК - „Съдът, прокурорът и разследващите органи вземат решенията си по вътрешно убеждение, основано на обективно, всестранно и пълно изследване на всички обстоятелства по делото, като се ръководят от закона.“, като тези нарушения не съставляват престъпление – поради което и на основание чл. 302, т. 1, б. А вр. чл. 301, ал. 2 вр. ал. 1 от НК вр. чл.54 от НК **ГО ОСЪЖДА на 3 /ТРИ/ ГОДИНИ лишаване от свобода, ГЛОБА в размер на 3000 /три хиляди/ евро и ЛИШАВАНЕ** от право да заема длъжността съдия за срок от 3 /три/ години.

ПРИЗНАВА ПОДСЪДИМИЯ М. Н. М. със снета по делото самоличност за **ВИНОВЕН В ТОВА**, че в периода от 20.06.2023г. до 27.06.2023г. в гр. Търговище като длъжностно лице, заемащо отговорно служебно положение - съдия в Окръжен съд - Търговище, на 20.06.2023г. в гр. Търговище, **поискал дар**, който не му се следва - парична сума в размер на 5 000 лева от А. Ф. М. и на 27.06.2023г. в същия град, кв. Вълбел, в същото качество, **приел дар**, който не му се следва - парична сума в размер на 5 000 лева, която получил в брой от А. Ф. М. в собствения си лек автомобил марка и модел „Тойота Ленд Круизер“ с регистрационен номер *****, за да наруши службата си при разглеждането на ВНОХД № 171/2023г. по описа на Окръжен съд - Търговище, по което М. Н. М. бил съдия-докладчик, като не осъществи функциите си на съдия независимо и подчинявайки се само на закона, не взема решенията си по вътрешно убеждение, основано на обективно, всестранно и пълно изследване на всички обстоятелства по делото, ръководейки се от закона, и при определяне на наказанието не вземе предвид степента на обществената опасност на деянието и дееца, подбудите за извършване на деянието и другите смекчаващи и отегчаващи вината обстоятелства, както и като изрази благоприятно за подсъдимия М. становище пред останА.те двама съдии - членове на въззивния съдебен състав от Окръжен съд - Търговище, за да бъде постановен краен съдебен акт, с който да бъде намален размерът на наложеното на М. с Присъда № 12/29.03.2023г. по НОХД № 76/2022г. по описа на Районен съд - Попово наказание „лишаване от свобода“, независимо от обстоятелствата по делото, в нарушение на служебните си задължения, нормативно установени в чл. 10 от НПК - „При осъществяване на своите функции съдиите, съдебните заседатели, прокурорите и разследващите органи са независими и се подчиняват само на закона“, чл. 14, ал. 1 от НПК - „Съдът, прокурорът и разследващите органи

вземат решенията си по вътрешно убеждение, основано на обективно, всестранно и пълно изследване на всички обстоятелства по делото, като се ръководят от закона.“ и чл. 54, ал. 1 от НК - „Съдът определя наказанието в пределите, предвидени от закона за извършеното престъпление, като се ръководи от разпоредбите на общата част на този кодекс и като взема предвид: степента на обществената опасност на деянието и дееца, подбудите за извършване на деянието и другите смекчаващи и отегчаващи вината обстоятелства.“, като тези нарушения не съставляват престъпление – поради което и на основание чл. 302, т. 1, б. А вр. чл. 301, ал. 2 вр. ал. 1 вр. чл.54 от НК **ГО ОСЪЖДА на 3 /ТРИ/ ГОДИНИ лишаване от свобода, ГЛОБА в размер на 6000 /шест хиляди/ евро и ЛИШАВАНЕ от право да заема длъжността съдия за срок от 3 /три/ години.**

ПРИЗНАВА ПОДСЪДИМИЯ М. Н. М. със снета по делото самоличност за **НЕВИНОВЕН В ТОВА** да е осъществил две отделни деяния в условията на продължавано престъпление по обвинението по чл. 302, т. 1, б. А вр. чл. 301, ал. 2 вр. ал. 1, вр. чл.26 ал.1 от НК, като **ГО ОПРАВДАВА** по първоначалното обвинение престъплението да е извършено във вр. с чл. 26, ал. 1 от НК.

На основание чл.23 ал.1 и ал.2 НК **ОПРЕДЕЛЯ** едно общо най-тежко наказание измежду наложените по-горе, а именно от 3 /ТРИ/ ГОДИНИ лишаване от свобода, ГЛОБА в размер на 6000 /шест/ хиляди евро и **ЛИШАВАНЕ** от право да заема длъжността съдия за срок от 3 /три/ години.

На основание чл.66 ал.1 НК **ОТЛАГА** изтърпяването на така наложеното наказание лишаване от свобода за срок от 5 /пет/ години от влизане на присъдата в сила.

На основание чл.307а НК **ОТНЕМА** в полза на Държавата предметът на второто престъпление - пари в размер на 5000 /пет/ хиляди лева, равностойни на 2556 евро, като на същото основание **ОСЪЖДА** подсъдимия М. Н. М. да заплати равностойността на предмета на първото престъпление, а именно 2556 /две хиляди петстотин петдесет и шест/ евро, /равностойни на 5000 лв./.

На основание чл.189 ал.3 от НПК **ОСЪЖДА** подсъдимия М. Н. М. /със снета по делото самоличност/ да заплати направените разноски в процеса - на досъдебна фаза в размер на 3887,55 /три хиляди осемстотин осемдесет и седем лв. и петдесет и пет ст./ лева, равностойни на 1988 /хиляда деветстотин осемдесет и осем/ евро по сметка СО-СГП, както и направените в съдебна фаза в размер на 283 /двеста осемдесет и три/ евро по сметка на СГС.

Присъдата подлежи на обжалване и протестиране в петнадесетдневен

срок от днес пред САС.

Председател: _____

Заседатели:

1. _____

2. _____