

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 12

гр. София, 15.05.2025 г.

ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД в закрито заседание на петнадесети май през две хиляди двадесет и пета година в следния състав:

Председател: полк.ЛИДИЯ П. ЕВЛОГИЕВА

Членове: полк.ЮЛИЯН В. БАНКОВ
подп. ВАСИЛ М. ПЕТКОВ

като разгледа докладваното от полк.ЛИДИЯ П. ЕВЛОГИЕВА Въззивно частно наказателно дело № 20256000600010 по описа за 2025 година

образувано по въззивна частна жалба от Н. Д. Л. чрез защитника му адвокат П.Г. от АК – Б., срещу Определение № 7/19.03.2025 г. по АНД № 172/2024 г. по описа на Военен съд - П..

За да се произнесе, съдът съобрази следното:

Производството е по реда на чл. 341, ал. 2, вр. чл. 323, ал. 2 от НПК.

Образувано е по въззивна частна жалба, вх. № 499/01.04.2025 г. по описа на Военен съд – П. от обвиняемия Н. Д. Л. чрез защитника му адвокат П.Г. от АК – Б., срещу Определение № 7/19.03.2025 г. по АНД № 172/2024 г. по описа на Военен съд – П., с което е върната въззивната жалба срещу решението на първоинстанционния съд. В мотивите си съдът е посочил, че на 19.02.2025 г. защитникът адвокат Т. е уведомен за отстраняване на нередовности по жалбата по чл. 320, ал.1 НПК, като не е изпълнил указанията на съда в тази насока.

В частната въззивна жалбата, предмет на настоящото производство, е посочено, че атакуваното определение е незаконосъобразно и неправилно. Твърди се, че първоинстанционния съд не е взел предвид, че подадената жалба срещу решението на съда отговаря на всички изисквания на чл. 320 от НПК. Излагат се аргументи, за това, че за да бъде налице съзнателно и целенасочено изпълнение на указанията на съда за изправяне на нередовностите в жалбата, такива указания следва да са дадени законосъобразно. Изразява се становище, че определението на първоинстанционния съд не съдържа мотиви, относими към диспозитива му, което води до извод за незаконосъобразност. Посочва се, че първоинстанционният съд е бил длъжен да посочи какви точно нередовности във въззивната жалба е констатирал, да укаже на страната да ги отстрани и да даде съответния срок за това, което не било сторено. Искане се отмяна на определение № 7/19.03.2025 г. по АНД № 172/2024 г. по описа на Военен съд – П. и връщане на делото за администриране.

Военно-апелативният съд след като се запозна с въззивната частна жалба и материалите по делото констатира следното:

Жалбата е подадена в срок, от активно легитимирана страна по чл. 318, ал.4 от НПК, но същата следва да бъде оставена без разглеждане, а съдебното въззивно производство прекратено. Видно от писмо, вх. № 211/07-04.2025 г. по описа на ВАпС идентична въззивна частна жалба, ведно с АНД № 172/2024 г. по описа на ВС – П., на 07.04.2025 г. във въззивната инстанция е било оразувано ВЧНД № 4/2025 г., по което има произнасяне на въззивния съд и влязъл в сила съдебен акт. Това е така, тъй като с определение № 8/10.04.2025 г. по ВЧНД № 4/2025 г. въззивният съд е отменил определение № 7/19.03.2025 г. по АНД № 172/2024 г. по описа на Военен съд – П., предмет и на настоящото производство, като делото е било върнато на Военен съд – П., за изпълнение на процедурата по чл. 325 от НПК и внасяне на въззивната жалба от обвиняемия Н. Д. Л. срещу Решение № 1/03.02.2025 г. по АНД № 172/2024 г. по описа на Военен съд – П., с което обвиняемия е признат за виновен за извършено от него престъпление по чл. 131, ал.1, т.12, пр.1, вр. чл. 130, ал.1 от НК, като е освободен от наказателна отговорност и му е наложено административно наказание глоба в размер на 2 500 (две хиляди и петстотин) лева. Определението на ВАпС е влязло в законна сила на 10.04.2025 г.

Първоинстанционният съд, вместо да **внесе въззивната жалба**, вх. № 207/07.02.2025 г. подадена от обвиняемия Н. Л. срещу Решение № 1/03.02.2025 г. на ВС – П. за образуване на въззивно производство във ВАпС и разглеждане на делото по реда на Глава 21 от НПК, отново е внесъл въззивната частна жалба срещу вече отмененото определение. Налице е влязъл в сила съдебен акт по отношение на атакуваното определение, с което въззивната жалба неправлно и незаконосъобразно е била върната на жалбоподателя.

Настоящият въззивен състав установи, че в кориците на делото е приложена въззивна жалба, вх. № 07.02.2025 г. по описа на Военен съд – П., подадена от обвиняемия Н. Д. Л. от в.ф. А. и същата отговаря на изискванията на чл. 320, ал. 1 от НПК. В нея са посочени съдът, до който се подава, от кого е подадена, присъдата, срещу която се подава, какво искане се прави и същата е подписана собственоръчно от подателя.

Въз основа на изложеното, настоящият въззивен съдебен състав намира, че въззивната частна жалба следва да бъде оставена без разглеждане, а съдебното въззивно производство бъде прекратено.

Тъй като въззивното производство има за цел да провери законността, обосноваността и справедливостта на невлезлия в сила съдебен акт, то въззивното обжалване следва да се развие като отделно и самостоятелно съдебно производство по оспорване на съдебни решения на първа инстанция пред второинстанционен въззивен съд, какъвто в конкретния случай е Военно-апелативният съд, в производство по Глава 21 от Наказателно-процесуалния

кодекс. Ето защо, делото следва да се докладва на председателя на Военно-апелативния съд за образуване на въззивно административно наказателно дело (АНД) в Единната електронна система на съдибищата (ЕИСС).

С оглед изложеното, настоящият състав намира, че по повторно подадената въззивна частна жалба, вх. № 499/01.04.2025 г. по описа на Военен съд – П. от обвиняемия Н. Д. Л. чрез защитника му адвокат П.Г. от АК – Б., срещу Определение № 7/19.03.2025 г. по АНД № 172/2024 г. по описа на Военен съд – П., с което е върната въззивната жалба срещу решението на първоинстанционния съд следва да бъде оставена без разглеждане, а въззивното съдебно производство по делото бъде прекратено.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ въззивна частна жалба, вх. № 499/01.04.2025 г. по описа на Военен съд – П. от обвиняемия Н. шД. Л. чрез защитника му адвокат П.Г. от АК – Б., срещу Определение № 7/19.03.2025 г. по АНД № 172/2024 г. по описа на Военен съд – П..

ПРЕКРАТЯВА производството по ВЧНД № 10/2025 г. по описа на Военно-апелативния съд.

ДА СЕ ДОКЛАДВА на административния ръководител – председател на Военно-апелативен съд, делото ведно с **ВЪЗЗИВНА ЖАЛБА**, вх. № 207/07.02.2025 г. подадена от обвиняемия Н. Л. срещу Решение № 1/03.02.2025 г. на ВС – П., за образуване на Въззивно административен характер дело.

Определението е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____