

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 241

гр. ***, 11.02.2026 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – *** в закрито заседание на единадесети февруари през две хиляди двадесет и шеста година в следния състав:

Председател: Румяна Ат. Танева

като разгледа докладваното от Румяна Ат. Танева Частно търговско дело № 20265500900024 по описа за 2026 година

Производството е по реда на чл. 406 във вр. с чл. 404 т.1 пр.последно, вр. чл. 405, ал.1 и ал.3 от ГПК и във вр. с чл. 51 ал. 1 от ЗМТА .

Молителят *** ЕИК **, със седалище и адрес на управление: ***** – производствена зона е подал молба за издаване на изпълнителен лист въз основа на влязло в сила арбитражно решение от 25.11.2025г., постановено по арб.дело № 34/2025г. по описа на Арбитражен съд за вътрешни дела - гр.София.

В молбата е изложено, че с Решение от 25.11.2025г.постановено по ВАД №34/2025г. по описа на Арбитражен съд при БТПП са уважени предявените от ***** искове срещу *****, ЕИК **. Посочено е, че последното е осъдено да заплати в полза на ***** следните суми:

1. Сумата от 11 436 лв. (единадесет хиляди четиристотин тридесет и шест лева) с равностойност **5 847,14 евро** (пет хиляди осемстотин четиридесет и седем евро и четиринадесет цента), представляващи неплатена цена на стоки, съгласно Фактури № 5320133063 от 24.10.2023г. и № 5320141521 от 30.01.2024г., издадени на основание извършени доставки на стоки по рамков договор от 17.12.2019г.

2. Сумата от 4 770,64 лв. (четири хиляди седемстотин и седемдесет лева и шестдесет и четири стотинки) с равностойност **2 439,19 евро** (две хиляди четиристотин тридесет и девет евро и деветнадесет цента), представляваща договорна неустойка за забава в плащането на главниците по Фактури № 5320133063 от 24.10.2023г. и № 5320141521 от 30.01.2024г., считано от

изпадането на ***** в забава по съответната фактура до 19.03.2025г.

3. Сумата от 6 563.95 лв. (шест хиляди петстотин шестдесет и три лева и деветдесет и пет стотинки) с равностойност **3 356.09 евро** (три хиляди триста петдесет и шест евро и девет цента), представляваща направени във връзка с арбитражното производство разноски.

Моли, на основание чл. 405, ал. 1 във вр. с чл. 404, т. 1, предложение шесто от ГПК да се издаде изпълнителен лист за сумата от 5 847.14 евро, представляваща главница, за сумата от 2 439.19 евро, представляваща договорна неустойка за забава в плащането на главното вземане, както и за сумата от 3 356.09 евро, представляваща общият размер на сторените в арбитражното производство разноски в полза на *** ЕИК **.

Отбелязва, че видно от приложена към молбата извадка от Търговски регистър, седалището и адресът на управление на ***** е: гр. *****, което обосновава компетентността на Окръжен съд - *** да разгледа молбата за издаване на изпълнителен лист и съответно, да издаде такъв.

Към молбата прилага Решение от 25.11.2025 г., постановено по ВАД № 34/2025, по описа на Арбитражния съд при БТПП - оригинал; Удостоверение № 428 от 05.12.2025 г.; Извлечения от Търговски регистър за актуално състояние на двете страни и др.

Съдът, след като се запозна с молбата и представените с нея писмени доказателства, намира следното:

Съгласно разпоредбите на чл. 404, т.1 вр. чл. 405, ал.3, вр. чл. 406, ал.1 от ГПК, съдът по седалището на длъжника издава изпълнителен лист въз основа на акта – решение на местен арбитражен съд, когато актът е редовен от външна страна и удостоверява подлежащо на изпълнение вземане срещу лицето, за което се иска издаване на изпълнителен лист.

В случая, изпълнителното основание разполага с формална доказателствена сила - актът е редовен от външна страна и удостоверява подлежащо на изпълнение вземане срещу лицето, за което се иска издаване на изпълнителен лист. Арбитражното решение е постановено по арбитраруем спор, поради което не е нищожно по смисъла на чл. 47, ал. 2 от Закона за международния търговски арбитраж.

Към молбата е приложено удостоверение рег. №428/05.12.2025 год.

издадено от Арбитражен съд при БТПП за връчване на Решение от 25.11.2025 год. по арбитражно дело №34 от 2025 год. на Арбитражен съд при БТПП, в което е отбелязано, че решението е връчено на длъжника на 01.12.2025г. Посочено е, че решението е окончателно и е влязло в законна сила на 25.11.2025г.

Съгласно чл. 51 ал. 1 от ЗМТА към молбата са представени арбитражното решение и доказателство, че то е връчено на длъжника по изпълнението.

С оглед на гореизложеното съдът намира, че в полза на молителя следва да се издаде изпълнителен лист против длъжника за исканите суми от **5 847,14 евро**, представляващи неплатена цена на стоки, съгласно посочените 2 бр. фактури, **2 439,19 евро**, представляваща договорна неустойка за забава в плащането на главниците по фактурите и **3 356.09 евро**, представляваща направените в арбитражното производство разноски.

Мотивиран от горното, съдът

РАЗПОРЕДИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ на *** ЕИК **, със седалище и адрес на управление: ***** – производствена зона **изпълнителен лист**, въз основа на арбитражно решение от 25.11.2025 год. по ВАД № 34 от 2025 год. от Арбитражен съд при БТПП, с което *****, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: ***** е осъдено **да заплати на *** ЕИК ****:

1. Сумата от 11 436 лв. (единадесет хиляди четиристотин тридесет и шест лева) с равностойност **5 847,14 евро** (пет хиляди осемстотин четиридесет и седем евро и четиринадесет цента), представляващи неплатена цена на стоки, съгласно Фактури № 5320133063 от 24.10.2023г. и № 5320141521 от 30.01.2024г., издадени на основание извършени доставки на стоки по рамков договор от 17.12.2019г.

2. Сумата от 4 770,64 лв. (четири хиляди седемстотин и седемдесет лева и шестдесет и четири стотинки) с равностойност **2 439,19 евро** (две хиляди четиристотин тридесет и девет евро и деветнадесет цента), представляваща договорна неустойка за забава в плащането на главниците по Фактури № 5320133063 от 24.10.2023г. и № 5320141521 от 30.01.2024г., считано от

изпадането на ***** в забава по съответната фактура до 19.03.2025г.

3. Сумата от 6 563.95 лв. (шест хиляди петстотин шестдесет и три лева и деветдесет и пет стотинки) с равностойност **3 356.09 евро** (три хиляди триста петдесет и шест евро и девет цента), представляваща направени във връзка с арбитражното производство разноси.

ДА СЕ отрази върху арбитражното решение за издаването на изпълнителния лист.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО може да се обжалва с частна жалба в двуседмичен срок, който за молителя тече от връчването на разпореждането, а за ответника - от връчването на поканата за доброволно изпълнение пред Апелативен съд - гр.Пловдив.

Съдия при Окръжен съд – ***: _____