

РЕШЕНИЕ

№ 188

гр. С.З., 19.05.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – С.З. в публично заседание на единадесети май през две хиляди двадесет и шеста година в следния състав:

Председател: Димитър М. Х.

при участието на секретаря Стойка Ив. Нанева
като разгледа докладваното от Димитър М. Х. Търговско дело №
20265500900083 по описа за 2026 година

Предявен е иск от О.П.С.З. против „Р.Л.Р.“ ЕООД с ЕИК ****, със седалище и адрес на управление: гр.С.З., ул. **** с правно основание чл.155, т.3 от Търговския закон.

В исковата молба се посочва, че на 19.02.2026г. в Окръжна прокуратура - С.З. е получено по компетентност уведомително писмо № 40-16-599/16.02.2026г. от Териториална дирекция на Национална агенция по приходите - Пловдив /ТД на НАП - Пловдив/, към което е приложено уведомление по чл.157 вр. чл.155 т.2 от Търговския закон /ТЗ/, по отношение на „Р.Л.Р.“ ЕООД, ЕИК ****, със седалище и адрес на управление гр.С.З., ул.****, общ.С.З., обл.С.З..

Сочи се, че след извършена проверка /по преписка № 594/2026г. по описа на ОП - С.З./ е установено, че към 19.02.2026г. като управител и едноличен собственик на капитала на дружеството е вписано лицето Х.Р.Х., ЕГН ****. Видно от „Служебна справка“ от Национална база данни „Население“ направена по преписката, последният е починал на 11.07.2025г., за което обстоятелство е бил издаден Акт за смърт № 1229/ 11.07.2025г. от Община - С.З.. Наведени са твърдения, че след смъртта на г-н Х. дружеството няма управител, включая и вписан такъв по смисъла на чл.155 т.3 от

Търговския закон, тъй като смъртта на управителя по последиците си се приравнява на фактическа липса на управител.

Посочено е, че са установени наследници на Х.Р.Х., ЕГН *****, а именно лицата: У.Г.К.-Х.а, ЕГН *****/съпруга на починалия/; Ж. Х.а Б., ЕГН *****/низходяща от първа степен - дъщеря на починалия/; и Р. Х. Р., ЕГН *****/низходящ от първа степен - син на починалия/.

Отбелязва се, че видно от извлечение от „Търговски регистър и регистър на юридическите лица с нестопанска цел“ /ТРРЮЛНЦ/, направено на 20.02.2026г. относно актуалното състояние на „Р.Л.Р.“ ЕООД, ЕИК ****, към посочената дата като управител и едноличен собственик на капитала на дружеството все още е вписан г-н Х.Р.Х..

Посочено е, че от смъртта на управителя и едноличен собственик на капитала на конкретното дружество и до настоящия момент същото работи без управител, като наследниците на Х.Р.Х. не са предприели действия по вписването на нов управител и не са поискали да продължи дейността му.

Твърди се, че горепосоченото бездействие в продълЖ.е на повече от три месеца /в случая повече от 7 месеца/ е довело до състояние на „Р.Л.Р.“ ЕООД, ЕИК ****, несъответстващо на изискванията на Търговския закон и е основание по чл.155 т.3 вр. чл.157 ал.1 от същия закон /ТЗ/ Окръжна прокуратура - С.З. да поиска прекратяването на дружеството.

Ищецът моли, на основание чл.155, т.3 от Търговския закон, да се постанови решение, с което да се прекрати „Р.Л.Р.“ ЕООД, ЕИК ****.

Съдът, като обсъди събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, намира за установено следното:

От представените по делото доказателства е установено, че ответното дружество „Р.Л.Р.“ ЕООД – гр. С.З. е вписано в Търговския регистър при Агенция по вписванията на 04.02.2010г. с управител и едноличен собственик на капитала Х.Р.Х..

Видно от служебна справка НБД ОП-18-2026г., управителят на дружеството е починал на 11.07.2025г. /акт за смърт № 1229 от 11.07.2025г.

Негови наследници са У.Г.К.-Х.а /съпруга/; Ж. Х.а Б. /дъщеря/ и Р. Х. Р. /син/.

По партидата на дружеството в Търговския регистър при АВ няма

подадено заявление и не е извършено вписване на нови обстоятелства - назначаване на нов управител.

При тази фактическа обстановка, съдът намира, че предявеният иск е основателен и доказан. Налице са предпоставките на чл. 154, ал.1, т.5 от ТЗ за прекратяване на търговското дружество, тъй като дейността му противоречи на закона. Бездействието на наследниците на управителя в продължение на повече от три месеца е довело до състояние на дружеството несъответстващо на изискванията на ТЗ и са налице основанията на чл.155, т.2 във вр. с чл.157, ал.1 от ТЗ за прекратяване на „Р.Л.Р.“ ЕООД – гр. С.З. с ЕИК ****.

В разпоредбата на чл.156 от ТЗ се уреждат последиците от вече настъпило прекратяване на дружеството – открива се производство по ликвидация, което е охранително. Компетентният орган да извърши тези действия е длъжностното лице по регистрацията към Агенцията по вписванията, поради което препис от решението, след влизането му в сила, следва да се изпрати за обявяване в Търговския регистър и РЮЛНЦ при Агенцията по вписванията към МП.

Водим от горните мотиви, Окръжен съд – С.З.

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА „Р.Л.Р.“ ЕООД с ЕИК ****, със седалище и адрес на управление: гр.С.З., ул. ****.

ОСЪЖДА „Р.Л.Р.“ ЕООД с ЕИК ****, със седалище и адрес на управление: гр.С.З., ул. **** да заплати държавна такса по сметка на Старозагорския окръжен съд в размер на 15,34 евро (петнадесет евро и тридесет и четири цента).

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в двуседмичен срок от връчването му на страните пред Пловдивския апелативен съд.

ПРЕПИС от решението, след влизането му в сила, да се изпрати за обявяване в Търговския регистър и РЮЛНЦ при Агенцията по вписванията

към МП.

Съдия при Окръжен съд – С.З.: _____