

РЕШЕНИЕ

№ 80

гр. Стара Загора, 05.03.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА, VII ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в закрито заседание на пети март през две хиляди двадесет и шеста година в следния състав:

Председател: Атанас Д. Атанасов

като разгледа докладваното от Атанас Д. Атанасов Гражданско дело № 20225500100802 по описа за 2022 година

Производството е по реда на чл.247 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК).

С протоколно определение от 11.02.2026 г., постановено по в.гр.д.№ 12/2026 г. по описа на Апелативен съд – Пловдив, производството по делото е прекратено и същото е върнато на Окръжен съд – Стара Загора за провеждане на процедура по отстраняване на очевидна фактическа грешка.

С разпореждане № 85/16.02.2026 г. съдът е открил производство за поправка на очевидна фактическа грешка и е предоставил срок на страните за изразяване на становища.

Единствено ответниците, действащи чрез пълномощника си – адв. Д. П. – Г., са изразили становище, с което претендират допускането на поправка на констатираната от съда очевидна фактическа грешка.

Съдът намира, че е допуснал очевидна фактическа грешка в постановеното от него решение № 277/03.11.2025 г., изразяваща се в противоречие между мотивната част на решението и постановеният диспозитив по предявените установителни иски за собственост.

В мотивите на решението съдът е формирал воля за произнасяне по исковите, с които е бил сезиран, касаещи признаване правото на собственост на ищцата върху $\frac{1}{2}$ идеална част от процесния недвижим имот, а в

диспозитива на решението си съдът е пропуснал да отрази, че произнасянето се отнася до ½ идеална част, тъй като не е изписал изразът „1/2 идеална част“.

Водим от изложените мотиви и на основание чл.247 от ГПК Окръжен съд – Стара Загора

РЕШИ:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в решение № 277/03.11.2025 г., постановено по гр.д.№ 802/2022 г. по описа на Окръжен съд – Стара Загора, отнасяща се до произнасянето в диспозитива на съдебният акт по предявените от Н. Г. Г., ЕГН – *****, с адрес: *** срещу З. Д. Г., ЕГН – *****, с адрес: *** и С. Д. Г., ЕГН – *****, с адрес: *** установителни искове за собственост, с които претендира да бъде призната за собственик на ½ идеална част от недвижим имот, представляващ дворно място, с площ от 585 кв.м., УПИ XV-5177 в квартал 168а по плана на *** при граници и съседни: УПИ XVI-5178, УПИ VI-5187, УПИ XIV-5176, улица, и ½ идеална част от построените в него триетажна жилищна сграда и други подобрения, като същият следва да се чете както следва:

ОТХВЪРЛЯ като неоснователни предявените от Н. Г. Г., ЕГН – *****, с адрес: *** срещу З. Д. Г., ЕГН – *****, с адрес: *** и С. Д. Г., ЕГН – *****, с адрес: *** искове с правни основания по чл.124, ал.1 от ГПК, с които претендира признаване по отношение на ответниците на правото ѝ на собственост върху ½ идеална част от недвижим имот, представляващ дворно място, с площ от 585 кв.м., УПИ XV-5177 в квартал 168а по плана на *****, при граници и съседни: УПИ XVI-5178, УПИ VI-5187, УПИ XIV-5176, улица, и ½ идеална част от построената в него жилищна сграда, на основание извършено по време на брака ѝ с Д.С. Г. пристрояване и надстрояване на сградата, изразяващи се в увеличаване на площта на всеки един от трите съществуващи етажи и построяването на четвърти етаж, както и обособяването на самостоятелни апартаменти на отделните етажи.

Решението подлежи на обжалване с въззивна жалба пред Апелативен съд - Пловдив в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Окръжен съд – Стара Загора: _____