

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 32

гр. София, 21.05.2024 г.

**ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД** в закрито заседание на двадесет и първи май през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: полк.ЛИДИЯ П. ЕВЛОГИЕВА

Членове: полк. ПЕТЬО СЛ. ПЕТКОВ  
полк.Ю. В. БАНКОВ

като разгледа докладваното от полк.Ю. В. БАНКОВ Въззивно административно наказателно дело № 20246000600034 по описа за 2024 година

образувано по въззивна жалба от Д. А. Й. – защитник на обвиняемата И. И. Й. и протест от Военно-окръжна прокуратура – Сливен срещу решение № 3/04.04.2024 г. по анд № 7/2024 г. по описа на Военен съд – Сливен.

С обжалваното и протестираното решение обвиняемите с-на I степен И. И. Й., с- на II степен Д. Т. Р. и с-на II степен К. Г. Г. са признати за невиновни в това, че на 07.01.2023 г., за времето от 00:14 до 04:42 часа в град В., без разрешение напуснали частта си – ..... – В., като по този начин групово се отклонили от военна служба за срок по-малък от едно денонощие – престъпление по чл. 380, ал. 2, пр. 2, вр. с ал. 1 от НК, поради което и на основание чл. 304 от НПК във връзка с чл. 9, ал. 2, пр. 2 от НК са оправдани по предявеното им обвинение.

Съдът се е произнесъл по направените разноси по делото.

В жалбата си Д. Й. - процесуален защитник на обвиняемата И. Й. сочи, че счита решението на първоинстанционния съд за неправилно в мотивната му част, доколкото липсва извършено престъпление (а не както съдът е приел, че деянието е явно малозначително) и се иска същото да бъде отменено и да бъде постановено ново, с което подзащитната й да бъде призната за невиновна на основание чл. 334, ал. 1, т. 3 от НПК, но на различно от приетото от Военен съд - Сливен основание.

В протеста на Военно-окръжна прокуратура - Сливен се твърди, че решението е неправилно. Искане се обвиняемите .... старшина I-ва степен И. И. Й., .... старшина II-ра степен Д. Т. Р. и .... старшина II-ра степен К. Г. Г. да бъдат признати за виновни и да бъдат наказани по реда на Глава двадесет и

първа от НПК за извършеното от тях деяние, като на основание чл. 78а от НК им бъде наложени наказания „Глоба“ в размер, какъвто е предложен в съдебната пледоария на прокуратурата. Подробно в протеста са изложени аргументи защо в случая е неприложима хипотезата на чл. 9, ал. 2, пр. 2 от НК.

Настоящият състав на Военно-апелативния съд, след като се запозна с въззивната жалба и с въззивния протест, с мотивите на атакувания съдебен акт и със събраните по делото доказателства намира, че на този етап не се налага събирането на нови доказателства.

Съдът намира, че делото следва да бъде насрочено за разглеждане по реда на въззивното производство с призоваване на обвиняемите .... старшина II-ра степен И. И. Й., .... Д. Т. Р. и .... К. Г. Г., като обвиняемите бъдат уведомени, че присъствието им в съдебно заседание не е задължително.

Предвид горното и на основание чл. 327 от НПК съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 10.06.2024 г. от 10.00 часа, в гр. София, Съдебна палата, Партер, зала № 4, за която дата да се призват

обвиняемата .... старшина II-ра степен И. И. Й. – мобилен телефон .....,

обвиняемата .... Д. Т. Р. – мобилен номер .....,

обвиняемият .... К. Г. Г., мобилен номер ..... – **и тримата от ..... – гр. В.,**

както и прокурор от Военно-апелативна прокуратура.

**ДА БЪДАТ ПРИЗОВАНИ:**

Д. А. Й. – защитник на обвиняемата .... старшина I-ва степен И. И. Й. – гр. С., ул. „.....“ № ....., мобилен номер .....

адв. П. Н. от АК – В. – гр. В., ул. „.....“ № ....., мобилен телефон .....  
и

адв. Ю. Г. от АК – В. – гр. В., ул. „.....“ № ....., мобилен телефон .....

Обвиняемите да бъдат уведомени, че присъствието им в съдебно заседание не е задължително.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване и протестиране пред Върховния касационен съд.

Председател: \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_