

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 195

гр. Варна, 25.08.2022 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА, II СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и пети август през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Румяна Панталеева

Членове: Росица Ант. Тончева

Десислава Ст. Сапунджиева

като разгледа докладваното от Румяна Панталеева Въззивно частно наказателно дело № 20223000600252 по описа за 2022 година

, при произнасянето взе предвид следното:

Производството е по жалба от осъденото лице Й. ИЦК. П. чрез адв. Д.П., срещу определение № 652/10.08.2022 г. по ЧНД № 760/22 г. на Окръжен съд Варна, с което е оставена без уважение молбата му за условно предсрочно освобождаване по чл.70, ал.1, т.2 от НК.

В жалбата се излагат доводи за налични доказателства за поправянето на осъдения, обосноваващи искането молбата за предсрочно освобождаване да бъде уважена.

Това становище не се споделя от настоящия съдебен състав по следните съображения:

С решение № 40/22.02.2021 г. Окръжен съд Варна е признал присъда на Районен съд Люблин – Изток в Люблин със седалище в Щвидник, по дело V Ка 378/20, с която Й. ИЦК. П. е бил осъден на 5 години лишаване от свобода.

По делото е безспорно, че към момента на разглеждането му в окръжния съд, осъденият е изтърпял 4 години, 3 месеца и 1 ден, от които 4 години, 1 месец и 21 дни са изтърпени фактически, от работа са зачетени 1 месец и 10 дни, което е повече от изискуемата от закона една втора. Следва да бъде направена преценка относно наличието на доказателства за поправяне и превъзпитание. Внимателният прочит на документите, съдържащи се в делото, установява започнал процес на положителна градация, но не оставят несъмнен извод за липсата на рискови фактори.

Изготвената първоначална оценка на риска от рецидив е отчела 73 т –

средна вероятност. Като проблемни зони са били изведени: отношение към правонарушението, поради липсата на самокритичност; образование и обучение; начин на живот и обкръжение; умения за мислене. Рискът от вреди е идентифициран като висок за обществото и нисък спрямо всички останали. Преразглеждане на профила е отчело спад до 71 точки, какъвто продължава да бъде и понастоящем. Рискът от вреди за социалните членове запазва стойностите си. Първоначалния изготвен доклад съдържа препоръки за включване в групова или индивидуална работа, касаеща отношението към правонарушението, респективно към уменията за мислене. Акцент се поставя върху социалната компетентност, правното съзнание, по-добрата рефлексия. Изготвен текущ доклад от 04.07.2022г. сочи, че полаганите от осъдения усилия са формални, а не в посока на осъзнато покриване на материални критерии за реализиране на правни възможности. Опасенията за риск от вреди по отношение на обществото остават актуални, предвид високата обществена опасност на дееца и незавършилия процес на пенитенциарно третиране. Предвид прилаганата дисциплинарна практика, изведените опасения, свързани със самоконтрола и нарушаването на задълженията в местата за лишаване от свобода, са все още налични. Сочи се още, че прилаганата трудова терапия очевидно не е постигнала значителни резултати, предвид актуалната оценка – 71 т. и зоните на дефицит – отношение към правонарушението, управление на финансите, начин на живот и умения за мислене, които остават рискови. Липсата на значителен прогрес спрямо криминогенните недостатъци, както и липсата на доказателства за сериозна и задълбочена промяна в нагласите и мисленето на осъдения, не водят до извод за наличен завършен процес на превъзпитание и осъзнатост.

Експертна оценка на актуалното психично и емоционално състояние на П. отчита, че същият има дефицит в критериите - социална среда, свободно време, антисоциални нагласи. Лишеният от свобода заявява, че има желание за водене на законосъобразен начин на живот, но не дава ясни индикации за реализация извън местата за лишаване от свобода.

Препланирането на присъдата сочи, че у лишения от свобода е започнал процес на поправяне, който обаче е в съвсем начален етап, предвид липсата на желание и мотивация за промяна в поведението.

Доказателствата, приложени в затворническото досие показват налично поощрение за добро поведение. Показват също и още: със заповед от 12.08.2022 г. на Началника на затвора Варна, осъденият е наказан за притежание на неразрешени вещи и пари. Със заповед от 09.11.2021 г., на основание чл.122, ал.2 от ЗИНЗС са иззети пари и мобилен телефон, които са били намерени у П.. С друга заповед от същата дата /09.11.2021 г./, спрямо лишения от свобода е било наложено дисциплинарно наказание – писмено предупреждение.

Заповед от 28.07.2021 г. отразява, че лишеният от свобода Й.П. е държал в себе си вещи, за които няма това право /кабел, адаптер, слушалки,

sd-карта, флаш памет/.

Системността в притежанието на неразрешени вещи е очевидна. Очевидно е също, че тези прояви непосредствено предшестват молбата за предсрочно освобождаване, което категорично говори за налични дефицити в поведението и налага доказателствено обезпечени съмнения за завършен процес на поправяне.

Настоящият въззивен състав не пренебрегва наличието на писмена похвала спрямо П., съобразно заповед от 09.03.2022 г., но съпоставката между положителните и отрицателните прояви, свидетелства, че превес имат тези с негативна насоченост.

Липсват данни за участие в образователни, обучителни, квалификационни или спортни дейности, както и за общественополезни прояви, съгласно изискванията по чл.439а, ал.1 от НПК, респ. данни за недостъпност по смисъла на чл.439а, ал.3 от НПК.

Положителните процесуални предпоставки на материалния и процесуалния закон изискват демонстрирано добро поведение и честно отношение към труда, както и извод относно липсата или незначителността на рисковите фактори. Такъв извод по отношение на л.св. П. към настоящия момент не може да бъде постигнат. Без да се игнорират данните за отпочнал процес на превъзпитание, според настоящия състав, пенитенциарното третиране спрямо осъдения следва да продължи.

Всичко изложено обосновава извод, че не са налице категорични доказателства за трайни и цялостни промени в съзнанието на осъденото лице, в неговите характер и поведение, които да сочат без никакво съмнение, че същият се е превъзпитал и поправил, респ. все още не са изпълнени визираните в чл.36 от НК цели на наказателната репресия, при което не е налице втората кумулативно дадена предпоставка по смисъла на чл.70, ал.1 от НК. Към настоящия момент все още е необходимо продължаването на работата в условията на пенитенциарното заведение за трайна положителна промяна и завършен поправителен процес при осъдения Й. ИЦК. П..

По изложените съображения и по реда на чл.440, ал.2, вр.чл.345, ал.1, пр.1 от НПК, настоящият състав на Апелативен съд Варна

ОПРЕДЕЛИ:

ПОТВЪРЖДАВА определение № 652/10.08.2022 г. по ЧНД № 760/22 г. на Окръжен съд Варна.

Определението е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____