

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 766

гр. Стара Загора, 09.06.2026 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА, I ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на девети юни през две хиляди двадесет и шеста година в следния състав:

Председател: Даниела К. Телбизова-Янчева

Членове: Николай Ил. Уруков  
Атанас Д. Атанасов

като разгледа докладваното от Атанас Д. Атанасов Въззивно частно гражданско дело № 20265500500415 по описа за 2026 година

Производството е по реда на чл.274, ал.1, т.1 от ГПК и сл.

Образувано е по частна жалба на „И.Ф.“ ЕООД, ЕИК № \*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр.С., \*\*\*, представлявано от законния си представител Б.Н., чрез юрк.А. Г., срещу определение № 987/01.04.2026 г., постановено по гр.д. № 307/2026 г. по описа на Районен съд – Стара Загора.

С обжалваното определение е оставено без уважение искането на частния жалбоподател за приемане за съвместно разглеждане в производството по делото на предявения от „И.Ф.“ ЕООД срещу П. В. М., ЕГН – \*\*\*\*\*, с адрес: гр.С.З., \*\*\* насрещен иск, с който се претендира присъждането на сумата от 296,54 евро, представляваща обезщетение за претърпени от дружеството имуществени вреди, настъпили в резултат на злоупотреба с правото на иск от страна на ответницата по насрещния иск и ищца в производството по гр.д. № 307/2026 г. по описа на Районен съд – Стара Загора.

Частният жалбоподател излага доводи за неправилност на обжалваното определение и претендира за отмяната му и връщането на делото на първоинстанционния съд за продължаване на съдопроизводствените действия.

Ответницата по частната жалба П. В. М., представлявана от адв. Д. М., е подала отговор, с който е оспорила частната жалба като неоснователна.

Отправила е искане за оставяне на жалбата без уважение и осъждането на насрещната страна да заплати на пълномощника-адвокат възнаграждение по реда на чл.38, ал.1 от Закона за адвокатурата.

Въззивният съд намери, че частната жалба е недопустима, тъй като е подадена срещу съдебен акт, който не подлежи на инстанционен контрол.

Това е така, т.к. определението, с което се оставя без уважение искането

на ответника за приемане на предявения от него насрещен иск за разглеждане в производството по гр.д. № 307/2026 г. по описа на Районен съд – Стара Загора, не е от категорията на предвидените в чл.274, ал.1, т.1 и т.2 от ГПК съдебни актове.

В частност определението не прегражда по-нататъшното развитие на делото по насрещния иск, т.к. съгласно чл.211, ал.2 от ГПК съдът следва да постанови отделянето му.

Обстоятелството, че в мотивите си първоинстанционният съд е изтъкнал като основание за не приемане на насрещния иск неговата недопустимост, не обуславя промяна в характера на обжалваното определение.

Няма пречка ищецът по насрещния иск да го предяви наново с искова молба, или след връщане на делото разглеждащият гр.д. № 307/2026 г. по описа на Районен съд – Стара Загора да го отдели в отделно производство.

По изложените съображения Окръжен съд – Стара Загора намира, че частната жалба на „И.Ф.“ ЕООД срещу определение № 987/01.04.2026 г., постановено по гр.д. № 307/2026 г. по описа на Районен съд – Стара Загора следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по настоящото дело следва да бъде прекратено.

#### Относно разноските:

Не следва да бъде определяно и присъждано на адв. Д. М. възнаграждение по реда на чл.38, ал.2 от Закона за адвокатурата, т.к. към отговора на частната жалба не е представен договор между адв. Д. М. и П. В. М., който да удостоверява, че двамата са договорили безплатното й процесуално представителство от адвокатата за защита срещу подадената от „И.Ф.“ ЕООД частна жалба.

#### Относно обжалваемостта на настоящия съдебен акт:

На основание чл.274, ал.1, т.1 и ал. 2 от ГПК настоящото определение подлежи на обжалване с частна жалба пред Апелативен съд – Пловдив.

Водим от изложените съображения и на основание чл.275, ал. 1 и чл.267, ал.1 от ГПК Окръжен съд – Стара Загора

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ** частната жалба на „И.Ф.“ ЕООД, ЕИК № \*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр.С., \*\*\*, представлявано от законния си представител Б.Н., чрез юрк.А. Г., срещу определение № 987/01.04.2026 г., постановено по гр.д. № 307/2026 г. по описа на Районен съд – Стара Загора.

**ПРЕКРАТЯВА** производството по в.ч.гр.д.№ 415/2026 г. по описа на Окръжен съд –Стара Загора.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Апелативен съд –Пловдив в едноседмичен срок от връчването му на страните.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_