

РЕШЕНИЕ

№ 153

гр. С., 15.04.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – С. в публично заседание на десети март през две хиляди двадесет и шеста година в следния състав:

Председател: Трифон Ив. Минчев

при участието на секретаря Стойка Ив. Нанева
като разгледа докладваното от Трифон Ив. Минчев Търговско дело № 20255500900497 по описа за 2025 година

Производството е по реда на чл. 630 от ТЗ.

Образувано е по молба подадена от „Ф.“ АД с ЕИК **, със седалище и адрес на управление: гр. С.** срещу „С.“ ЕООД с ЕИК **, със седалище и адрес на управление: гр. С.**, с която моли, да бъде открито производство по несъстоятелност срещу „С.“ ЕООД. В молбата се твърди, че са налице всички законоустановени предпоставки за образуване на производство по несъстоятелност срещу „С.“ ЕООД, ЕИК **, обявяването на същото в неплатежоспособност, с всички произтичащи от това правни последици съгласно приложимите нормативни актове. Излага следните мотиви: На 01.07.2025г., между търговско дружество „С.“ ЕООД, в качеството на продавач и търговско дружество „Ф.“ АД, в качеството на купувач, е сключен Договор за покупко-продажба на акции от капитала „П.“ АД („Договор/а/ът“). на По силата на Договора „С.“ ЕООД се задължил да прехвърли в полза на „Ф.“ АД 982 (деветстотин осемдесет и два) броя акции от капитала на „П.“ АД (9.98% от капитала на Дружеството). Посочено е, че тъй като придобиваните акции от страна на „Ф.“ АД са винкулирани и към датата на сключване на Договора, „С.“ ЕООД все още не е отразено като собственик на всички продавани акции в Книгата на акционерите на „П.“ АД, „С.“ ЕООД се задължава в срок до 10.12.2025г. да извърши всички други правни и фактически действия, изискващи се от приложимото право и устава на „П.“ АД, необходими с цел

„Ф.“ АД да придобие качеството на миноритарен акционер, включително:- да извърши всички, зависещи от „С.“ ЕООД, правни и фактически действия за отразяване на прехвърлянето на 490 (четиристотин и деветдесет) броя акции от капитала на „П.“ АД, с ** (съгласно Договор за възмездно прехвърляне на 490 броя акции, представляващи 4.98% от капитала на „П.“ АД, сключен на 24.02.2025г. между „С.“ ЕООД и „ЕСТ“ АД, ЕИК **), в Книгата на акционерите на „П.“ АД, съответно „С.“ ЕООД да бъде отразено като собственик на същите.- „С.“ ЕООД да изпълни всички законосъобразни изисквания на Устава на П.“ АД, с оглед законосъобразното придобиване на акциите от страна на „Ф.“ АД.- „С.“ ЕООД да извърши/осигури извършването на всички други необходими правни и фактически действия, с оглед законосъобразното придобиване на акциите от страна на „Ф.“ АД. Изложено е, че срещу прехвърлянето на акциите, „Ф.“ АД се задължава да заплати в полза на „С.“ ЕООД обща покупна цена в размер на 10 000 000 (десет милиона) лева, както следва: В срок до 01.08.2025г., включително - сума в размер на 5 000 000 (пет милиона) лева, като тази сума има силата на задатък.- Остатъкът от покупната цена в размер на 5 000 000 (пет милиона) лева се заплаща след изпълнение на всички задължения, посочени в чл.4, ал.1 и ал.2 от Договора. Сочи, че с преводни нареждания по банкова сметка на „С.“ ЕООД, съответно извършени на 15.07.2025г. (за 1 000 000 лева), 24.07.2025г. (за 1 000 000 лева) и на 31.07.2025г. (за 3 000 000 лева), „Ф.“ АД точно изпълнява своето задължение за предоставяне на договореното между страните капаро/задатък от 5 000 000 (пет милиона) лева. Твърди се, че въпреки полученото капаро/задатък в срока до 10.12.2025г., „С.“ ЕООД не изпълнява своето задължение за освобождаване на винкулираността на акциите и осигуряване на другите необходими предпоставки за валидното прехвърляне на акциите в полза на „Ф.“ АД. Твърди, че съгласно разпоредбата на чл.4, ал.2, изр. второ от Договора, страните изрично се съгласяват, че неизпълнение на задължението на „С.“ ЕООД, посочено по-горе, е основание за разваляне на Договора от страна на „Ф.“ АД. Посочва, че съгласно разпоредбата на чл.11 от Договора, същият може да бъде развален от страна на „Ф.“ АД при неизпълнение на задължение от страна на „С.“ ЕООД, като в този случай, последният дължи на „Ф.“ АД връщане на заплатения до момента задатък, ведно със заплащането на неустойка за развалянето на Договора в размер на 5 000 000 (пет милиона) лева. Сочи, че договорът се счита за развален след изтичането на 7-дневен

срок след получаване на съобщението за разваляне на Договора и продължаващо неизпълнение на съответно задължение от страна на „С.“ ЕООД. Отбелязва, че с изрична покана за доброволно изпълнение и съобщение за разваляне на договор, получена от „С.“ ЕООД на 11.12.2025г., „Ф.“ АД уведомява длъжника, че с оглед на изложеното в поканата - съобщение и на основание чл.11, ал.2 от Договора, предоставя 7-дневен срок от получаване за точно изпълнение на всички задължения на „С.“ ЕООД по Договора. В поканата - съобщение изрично се посочва, че при продължаващо неизпълнение на задълженията от страна на „С.“ ЕООД след изтичане на предоставения срок от 7 (седем) дни „Ф.“ АД ще счита сключения Договор за поупко продажба на акции от капитала на „П.“ АД от 01.07.2025г. за развален, в следствие на което „С.“ ЕООД следва да върнете/заплати в полза на ищеца - кредитор обща сума в размер на 10 000 000 (десет милиона) лева, както следва:- 5 000 000 (пет милиона) лева, представляваща връщане на заплатения до момента задатък по Договора и- 5 000 000 (пет милиона) лева, представляваща неустойка за развалянето на Договора. Посочва се, че с отговор на длъжника (във връзка с изпратената покана съобщение), получен от ищеца - кредитор на 18.12.2025г., „С.“ ЕООД изрично признава своето неизпълнение по Договора и изискуемостта на претендираните от „Ф.“ АД суми, както и моли за сключване на допълнително споразумение към Договор, с което да му бъде предоставен допълнителен срок за изпълнение. Заявява се, че след като получава отговора на длъжника, изпълнителният директор на „Ф.“ АД прави многократни опити за контакт с длъжника, но същите остават безуспешни. Посочва се, че към момента Договорът между страните е развален и „С.“ ЕООД дължи на ищеца заплащането на сума в размер на 10 000 000 (десет милиона лева), от които:- 5 000 000 (пет милиона) лева, представляваща връщане на заплатения до момента задатък по Договора и- 5 000 000 (пет милиона) лева, представляваща неустойка за развалянето на Договора. Твърди се, че посочената сума от 10 000 000 (десет милиона лева) е напълно изискуема и ищецът не е получил никакво плащане по същата.

На основание чл.630 от Търговския закон, моли да се констатира неплатежеспособността на длъжника и „С.“ ЕООД, като съответно се постанови решение, с което:- обяви неплатежеспособността на „С.“ ЕООД и се определи началната й дата;- открие производството по несъстоятелност;- назначи временен синдик;- допусне обезпечение чрез налагане на запор,

възбрана или други обезпечителни мерки;- укаже сроковете за предявяване на вземанията съгласно чл. 685, ал. 1 от ТЗ; На основание чл.630, ал.2 от ТЗ моли едновременно с решението за откриване на производството по несъстоятелност да се обяви длъжника „С.“ ЕООД в несъстоятелност и да се прекрати дейността на търговеца. Моли, с оглед установяване на изложените в настоящата молба факти и финансовото състояние на „С.“ ЕООД да се допусне изготвяне на съдебно-счетоводна експертиза от вещо лице, което след като се запознае с приложените по делото доказателства, със счетоводната документация и публикуваните в Търговския регистър годишни финансови отчети на Дружеството да даде заключение по формулирани в молбата въпроси. Прилага към молбата писмени доказателства.

След оставяне на молбата без движение, с молба вх. № 137/07.01.2026г. ищецът – кредитор представя доказателство за уведомяване на НАП.

За изясняване на делото от фактическа страна, е приета ССЕ от заключението на която се установява, че „С.” ЕООД, ЕИК ** към 16.02.2026 г. няма изискуеми, ликвидни и непогасени публично правни задължения. „С.” ЕООД, ЕИК ** има изискуеми, ликвидни и непогасени частно правни задължения в общ размер на 10347500 лв. Задължението с настъпил падеж е към от „Ф.“ АД, с ЕИК ** в размер на 10000000 лв., с дата на падеж 10.12.2025 г. Считано от 11.12.2025 г. „С.” ЕООД, ЕИК ** е спряло плащанията си по изискуемо и ликвидно частно правно задължение към „Ф.“ АД, с ЕИК **, произтичащо от Договор от 01.07.2025 г. за покупко - продажба на акции от капитала на „П.“ АД. Размера на непогасеното изискуемо и ликвидно частно правно задължение към „Ф.“ АД, с ЕИК ** към 11.12.2025 г. е 10000000 (десет милиона) лева. към 01.12.2025 г., към датата на молбата по чл. 625 от ТЗ (30.12.2025 г.) и към датата на изготвяне на съдебно-счетоводната експертиза не притежава нетекущи /дълготрайни/ активи. „С.” ЕООД, ЕИК ** към 11.12.2025 г. има финансови затруднения възникнали от непогасено изискуемо и ликвидно частно правно задължение към „Ф.“ АД, с ЕИК **, произтичащо от Договор от 01.07.2025 г. за покупко - продажба на акции от капитала на „П.“ АД. Размера на непогасеното изискуемо и ликвидно частно правно задължение към „Ф.“ АД, с ЕИК ** към 11.12.2025 г. е 10000000 (десет милиона) лева. Характерът на финансовите затруднения на „С.” ЕООД, ЕИК ** са постоянни и явно необратими.

Съдът на основание чл.629б от ТЗ е указал на длъжника и на всяко заинтересовано лице да заплатят сума в размер на 10 200 евро, необходима за покриване на началните разноски в производството по несъстоятелност, в 1-седмичен срок от датата на обявяване в ТР по набирателната сметка на С. окръжен съд и в същия срок да представи по делото платежен документ, тъй като в противен случай съдът ще постанови решение по чл. 632, ал. 1 ГПК.

Определението е обявено по партидата на дружеството в Търговския регистър при А. на 12.03.2026 г..

По делото е постъпила молба вх. № 4227/20.03.2026 г. от „Ф.“ АД в качеството си на кредитор на С.” ЕООД с която прилага платежен документ за заплащане на сумата от 10 200 евро, представляващ началните разноски по производството по несъстоятелност.

Молбата за откриване на производството по несъстоятелност от кредитора е допустима. Спазени са изискванията на [чл. 628, ал. 3 ТЗ](#) и следва да бъде разгледана по същество.

Съгласно [чл. 607а ал. 1 ТЗ](#) производство по несъстоятелност се открива за търговец, който е неплатежоспособен, а за да бъде открито производство по несъстоятелност, трябва да са налице материално-правните и формални предпоставки, предвидени в [чл. 608, ал. 1 от ТЗ](#), [чл. 625, ал. 1 ТЗ](#) и [чл. 631 ТЗ](#), съответно [чл. 742, ал. 2 ТЗ](#): да е подадена писмена молба до съда от лицата посочени в [чл. 625 ал. 1 ТЗ](#) /формална предпоставка/; длъжникът да е търговец по смисъла на ТЗ; да е налице неизпълнено изискуемо парично задължение по търговска сделка или публично-правно задължение към държавата и общините, свързано с търговската му дейност, или задължение по частно държавно вземане; да е налице неплатежоспособност на длъжника по смисъла на [чл. 608, ал. 1 ТЗ](#) /евентуално да се установи свръхзадължеността му, съгласно [чл. 742, ал. 1 ТЗ](#), тъй като е търговско дружество/; затрудненията на длъжника да не са временни, а състоянието на неплатежоспособност да е обективно и трайно по аргумент от [чл. 631 ТЗ](#).

Настоящото производство по реда на [чл. 625 от ТЗ](#) е образувано по молба на кредитора „Ф.“ АД, който твърди, че длъжникът „С.“ ЕООД е в състояние на неплатежоспособност. Молбата е подадена от оправомощено лице и към нея са приложени изискуемите по [чл. 628, ал. 2 от ТЗ](#) документи.

Търговското качество на този молител е безспорно, тъй като се касае за

акционерно дружество, вписано в ТР, следователно е налице първата материалноправна предпоставка за откриване на производството по несъстоятелност, както и формалната подадена молба до съда. Следващата предпоставка е свързана с наличието на неплатежоспособност на търговеца, в случая на длъжника. Разпоредбата на [чл. 608 от ТЗ](#) свързва неплатежоспособността с невъзможността за изпълнение на три категории парични вземания- изискуемо парично задължение по търговска сделка или публичноправно задължение към държавата и общините, свързано с търговската му дейност или задължение по частно държавно вземане.

Съдът приема с оглед на всички доказателства по делото, че „С.“ ЕООД е изпаднало в състояние на неплатежоспособност, предвид презумпцията на [чл. 608, ал. 1](#) и [ал. 2 от ТЗ](#), тъй като е спряло плащанията към своите кредитори, включително и към молителя. Отражено е в заключението на вещото лице, че дружеството на база посоченото в Балансите през анализирания период не разполага с имущество, достатъчно за покриване на задълженията, без опасност за задълженията на кредиторите, като наличните оборотни средства не са достатъчни за покриване на началните разноски по несъстоятелността. Характерът на финансовите затруднения на „С.“ ЕООД, ЕИК ** са постоянни и явно необратими.

Съдът намира, че са налице всички материално-правни предпоставки за откриване на производство по несъстоятелност на „С.“ ЕООД, поради което молбата следва да бъде уважена. Затрудненията на длъжника не са временни и той не разполага с имущество, с което да покрие задълженията си към кредиторите.

По отношение началната дата на неплатежоспособността, следва да бъде съобразено заключението на вещото лице, от което се установява, че на 11.12.25 г. са спрени плащанията към кредитора „Ф.“ АД. Видно от показателите за ликвидност към тази дата са по - малки от единица, което означава, че дружеството няма финансова независимост и със собствения си капитал не може да покрива задълженията си. С оглед на това съдът приема, че за началната дата на неплатежоспособността следва да се приеме 11.12.2025 г.

При тези съображения следва с решението да се постанови обща възбрана и заповед върху имуществото на длъжника. За временен синдик съдът

следва да определи лице, което отговаря на изискванията на [чл. 655 от ТЗ](#), с текущо възнаграждение в размер на 1700 евро месечно.

Съгласно [чл. 630, ал. 1, т. 5 от ТЗ](#) в решението за откриване на производството по несъстоятелност, съдът следва да се укаже срокът за предявяване на вземанията и да даде указания на кредиторите относно сроковете по [чл. 685, ал. 1](#) и [чл. 688, ал. 1 от ТЗ](#).

Предвид горното, Съдът

РЕШИ:

ОБЯВЯВА „С.“ ЕООД с ЕИК **, със седалище и адрес на управление: гр. С.**, в неплатежоспособност с начална дата - 11.12.2025 г..

ОТКРИВА производство по несъстоятелност спрямо С.“ ЕООД с ЕИК **, със седалище и адрес на управление: гр. С.**.

НАЛАГА запор върху цялото движимо имущество и вземанията на длъжника "С.“ ЕООД с ЕИК **, със седалище и адрес на управление: гр. С.**, както и обща възбрана върху недвижимите му имоти.

НАЗНАЧАВА за временен синдик М. Х. Г., С.**, **, с текущо ежемесечно възнаграждение 1 700 евро /хиляда и седемстотин евро/, платимо от масата на несъстоятелността, до настъпване на причина за изменение на размера на възнаграждението.

ОПРЕДЕЛЯ дата за встъпване на синдика в длъжност – в тридневен срок от уведомяването, в който срок синдикът следва да представи и писмена декларация с нотариална заверка на подписа по [чл. 656, ал. 2](#) вр. [чл. 655 ТЗ](#) и писмено съгласие съгласно [чл. 666 от ТЗ](#).

ЗАДЪЛЖАВА временния синдик да предприеме действия по [чл. 652 и сл. от ТЗ](#).

УКАЗВА на кредиторите на С.“ ЕООД с ЕИК **, със седалище и адрес на управление: гр. С.**, че могат да предявят писмено своите вземания пред съда по несъстоятелността /ОС – С./ в срок до един месец от вписване в търговския регистър на решението за откриване на производство по несъстоятелност.

ОСЪЖДА „С.“ ЕООД с ЕИК **, със седалище и адрес на управление: гр. С.** да заплати на сметка на С. окръжен съд държавна такса в размер на сумата 127, 82 евро /250 лв./, която подлежи на събиране от масата на несъстоятелността съгласно чл. 620, ал. 3 от ТЗ, както и в случай на служебно издаване на изпълнителен лист сумата от 2,55 евро /пет лв. /държавна такса.

РЕШЕНИЕТО подлежи на вписване в съдебния регистър по несъстоятелността по чл. 634в от ТЗ. Препис от решението да се изпрати на А. и на страните по делото, както и временния синдик.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Апелативен съд – П. в 7 дневен срок от вписването му в Търговския регистър.

Съдия при Окръжен съд – С.: _____