

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 625

гр. Стара Загора, 14.05.2026 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА, I ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в закрито заседание на четиринадесети май през две хиляди двадесет и шеста година в следния състав:

Председател: Даниела К. Телбизова-Янчева

Членове: Николай Ил. Уруков
Атанас Д. Атанасов

като разгледа докладваното от Даниела К. Телбизова-Янчева Въззивно гражданско дело № 20265500500314 по описа за 2026 година

Производството е по реда на чл. 435, ал.2, т.2 от ГПК.

Жалбоподателят Н. Ж. С., в качеството си на длъжник в изпълнителното производство обжалва наложен заповор върху трудовото й възнаграждение и върху банкова сметка по изп.д. № 1328/2025г. по описа на ЧСИ-Г.И. с рег. № 765 с район на действие ОС-Стара Загора.

Жалбоподателката излага съображения, че обжалвания от нея заповор е незаконосъобразен, тъй като е налице двойно запориране -едновременно върху банкова сметка и върху трудово възнаграждение, а също така счита, че е налице запориране на несеквестрируеми суми – добавки и социални помощи. Счита, че е налице и прекомерност на таксите и разноските.

Жалбоподателката моли съда да отмени действията на ЧСИ по едновременното запориране на банковата сметка и трудовото възнаграждение на жалбоподателя като незаконосъобразно двойно събиране на едно и също вземане; да отмени заповора върху банковата сметка в частта, в която засяга несеквестрируеми суми - социални помощи, детски добавки и обезщетения по чл. 446а от ГПК; да задължи ЧСИ да преизчисли таксите и разноските съобразно действително извършените изпълнителни действия и приложимата Тарифа. Прави и искане съда да спре изпълнителните действия до произнасяне по настоящата жалба.

В законоустановения срок е постъпил отговор от другата страна – П.К.Б." ЕООД чрез Адвокатско съдружие „Ф.Л.С.", вписано в регистъра на САК, ЕИК ***, представлявано от адв. Г. Р. В., с който взема становище за недопустимост на жалбата, доколкото е подадена несвоевременно, едва след приключване на изпълнителното производство. По основателността на същата счита, че всички оплаквания в жалбата са неоснователни и недоказани, поради

което моли да бъде оставена без уважение.

На основание чл. 436, ал.3 ГПК са приложени мотиви на ЧСИ- Г.И. по обжалваното действие.

Съдът, като обсъди направените в жалбата оплаквания и провери законосъобразността на обжалваното действие, намери за установено следното:

Подадената жалба е недопустима.

На 23.05.2025г. в кантората на ЧСИ Г.И., рег.№ 765 в КЧСИ по молба на „П.К.Б.“ ЕООД с ЕИК *** и приложен към същата изпълнителен лист от 06.08.2024г., издаден по ч. гр. дело № 594/2024г. по описа на Районен съд — Чирпан е било образувано изпълнително дело № 20257650401328 срещу длъжника Н. Ж. С. от гр. Ч.. Съгласно приложения изпълнителен лист Н. Ж. С. е била осъдена да заплати на вискателя сума в размер на 3 817,63 лева главница, ведно със законната лихва, считано от 31.05.2024г. до окончателното ѝ плащане, сума в размер на 1 519,52 лева договорно възнаграждение за периода от 01.03.2023г. до 06.03.2024г., както и сумата от 157,62 лева разноси по делото.

С депозираната молба за образуване на изпълнителното дело вискателят е възложил на съдебния изпълнител да извърши конкретни справки с цел проучване на имуществото състояние на длъжника и събиране на дължимите суми: опис на движимо имущество в дома на длъжника, справки в НАП за декларирано имущество и регистриран трудов договор на длъжника, за доходи от стопанска дейност, справка в Регистъра на БНБ. Възложил е правомощия по чл. 18 34СИ.

ЧСИ е изготвил съобщение за доброволно изпълнение до длъжника по чл. 410 ГПК, което длъжникът е получил на 02.06.2025г., видно от приложената по делото обратна разписка.

ЧСИ е наложила запор върху банковите сметки на длъжника и върху трудовото ѝ възнаграждение, за което длъжникът е била уведомена със съобщението за доброволно изпълнение.

В изпълнение на наложения запор, работодателят на длъжника Основно училище „В.Л.“ е започнал да извършва удържки от трудовото възнаграждение на длъжника, като първата удържка е постъпила по специалната сметка на ЧСИ на 26.06.2025г. и всеки месец за периода юни 2025г. — февруари 2026г. работодателят е извършвал удържки от трудовото възнаграждение на длъжника. По изпълнителното дело са постъпвали и суми от наложен запор върху банковата сметка на длъжника, открита в „Банка ДСК“ АД (юни 2025г., август 2025г., септември 2025г., октомври 2025г., декември 2025г., февруари 2026г. и март 2026г.).

С постановление от 19.03.2026г. ЧСИ е приключила изп. дело № 20257650401328, поради изплащане.

На същата дата, 19.03.2026г. по делото е постъпила жалба с вх. № 23657 от длъжника Н. Ж. С. с ЕГН ***** срещу действията на ЧСИ по изпълнително дело № 20257650401328.

В конкретния случай се обжалва изпълнителното действие – запор върху трудовото възнаграждение и върху банкова сметка на длъжника Н. Ж. С..

Съгласно разпоредбата на чл.436 ал.1 от ГПК жалбата срещу действията на съдебния изпълнител се подава чрез съдебния изпълнител до окръжния съд по мястото на изпълнението в двуседмичен срок от извършване на действието, ако страната е присъствала при извършването му или ако е била призована, а в останалите случаи - от деня на съобщението. В конкретния случай ПДИ е получена от жалбоподателката лично на 02.06.2025г. Запорното съобщение до работодателя на длъжника е получено също на 02.06.2025г.

С оглед на това окръжният съд намира, че настоящата жалба е недопустима, тъй като се явява просрочена . Същата е подадена на 19.03.2026г., т.е. много след изтичане на двуседмичния срок за обжалване на наложения и запор върху трудовото възнаграждение и върху банковата и сметка. Отделно от това следва да се посочи, че с постановление от 19.03.2026г. ЧСИ е приключила изп. дело № 20257650401328 поради изплащане.

Ето защо, подадената жалба от Н. Ж. С. следва да бъде оставена без разглеждане като недопустима, а производството по делото - да бъде прекратено.

По искането направено от жалбоподателката за спиране на основание чл. 438 от ГПК действията по принудително изпълнение по изпълнително дело № 1328/2025г. по описа на ЧСИ-Г.И. с рег. № 765 с район на действие ОС-Стара Загора до приключване на съдебното производство по настоящата жалба с влязло в сила съдебно решение, въззивният съд намира следното:

Съгласно разпоредбата на чл.438 ГПК подаването на жалбата не спира действията по изпълнението, но съдът може да постанови спирането. В този случай съдът незабавно изпраща на съдебния изпълнител препис от определението за спиране. Съдът намира това искане за неоснователно, предвид недопустимостта на жалбата, а също така изпълнителното производство към настоящия момент е приключило, поради което искането за спиране на производството по изпълнителното дело, следва да бъде оставено без уважение.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Н. Ж. С. в качеството ѝ на длъжник в изпълнителното производство, с която обжалва наложен запор върху трудовото ѝ възнаграждение и върху банкова сметка по изп.д. № 1328/2025г. по описа на ЧСИ-Г.И. с рег. № 765 с район на действие ОС-Стара Загора, като процесуално недопустима.

ПРЕКРАТЯВА производството по в. гр. д. №314/2026 г. по описа на ОС – Стара Загора.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на Н. Ж. С. за спиране изпълнението по изп.дело № 1328/2025г. по описа на ЧСИ-Г.И. с рег. № 765 с район на действие ОС-Стара Загора на осн. чл.438 от ГПК, като неоснователно.

Определението подлежи на обжалване в едноседмичен срок от получаване на съобщението до страните, че е изготвено пред АС- Пловдив.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____