

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 20

гр. София, 17.06.2025 г.

ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД в закрито заседание на седемнадесети юни през две хиляди двадесет и пета година в следния състав:

Председател: полк.ЮЛИЯН В. БАНКОВ

Членове: подп. ВАСИЛ М. ПЕТКОВ
 лейт. РАДКА Д. ДРАЖЕВА

като разгледа докладваното от подп. ВАСИЛ М. ПЕТКОВ Въззивно частно наказателно дело № 20256000600017 по описа за 2025 година

Производството е по реда на чл. 341, ал. 2, вр. чл. 73, ал. 4, вр. ал. 2 от НПК и чл. 402, ал. 2 от ГПК.

Образувано е по частна жалба против Определение № 12/30.05.2025 г. постановено по НОХД № 12/2013 г. по описа на Военен съд – Сливен, с което е отказана отмяна на допуснато обезпечение върху имот. В жалбата се сочи се, че в Постановление на ДСИ при РС – К. за възлагане имот „на ред четвърти отгоре надолу на лист първи изрично е посочено името на Д.Р.И. и след описание на имота, който е бил предмет на публична продан и като не се явил купувач, по искане на възискателите И.и, имотът е възложен на тях“. В тази връзка, жалбоподателят, като счита атакувания съдебен акт за неправилен, иска неговата отмяна.

Военно-апелативният съд установи следното:

С атакуваното Определение № 12/30.05.2025 г. по НОХД № 12/2013 г., състав на Военен съд – Сливен не е уважил искането на частните обвинители Т. И., Д. И. и А.А. (чрез повереника им), за отмяна на наложена обезпечителна мярка „Възбрана“ върху недвижим имот, собственост на Д.Р.И. с ЕГН *****, находящ се в гр. К., ул. „Я.“

В случая, с Постановление на ДСИ при РС – К. от 11.03.2016 г., на Т. И., Д. И. и А.А. е бил възложен недвижим имот в гр. К., обл. Бургас, принадлежащ на длъжника Д.Р.И. с ЕГН ***** от гр. К., ул. П. Я. – 1/4 идеална част от имот: от дворно място, цялото с площ от 633 кв.м., образуващо УПИ-VII-.....,, съгласно действащия ПУП на гр. К.. Спрямо този имот обаче, ВС – Сливен не е налагал обезпечителна мярка „Възбрана“. Видно от материалите по НОХД № 12/2013 г., по искане на повереника на гражданските ищци Т. И. и Д. И., ВС – Сливен е допуснал обезпечение на предявения по делото граждански иск и е била издадена обезпечителна

заповед за налагане на „възбрана“ върху друг поземлен имот собственост на Д.И., посочен в молбата, а именно – дворно място от 1220 кв. м. в парцел 12-63, квартал 5 по плана на с. К...., общ. К..

При това положение правилно първата инстанция не е уважила искането за отмяна на наложена обезпечителна мярка „Възбрана“ върху недвижим имот находящ се в гр. К. ул. „Я.“, собственост Д.Р.И. с ЕГН *****.

Водим от гореизложеното, Военно-апелативният съд

ОПРЕДЕЛИ:

ПОТВЪРЖДАВА Определение № 12/30.05.2025 г. постановено по НОХД № 12/2013 г. по описа на Военен съд – Сливен.

Определението е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____