

РЕШЕНИЕ

№ 177

гр. Стара Загора, 28.05.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА, II ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и осми май през две хиляди двадесет и шеста година в следния състав:

Председател: Пламен Ст. Златев

Членове: Веселина К. Мишова

Орлин Н. Летов

като разгледа докладваното от Пламен Ст. Златев Въззивно гражданско дело № 20265500500393 по описа за 2026 година

Производството се води по реда на чл.435, ал.2, т.6 от ГПК и сл.

Образувано е по жалба вх.№ 4638/30.04.2026г. от длъжника Д. А. А., действащ лично и като ЕТ „Д. 01 – Д. А.“, ЕИК *** гр.Р., *** против постановление (отказ) на частен съдебен изпълнител (ЧСИ) Р.М. - С.З., рег.№ 867 на КЧСИ по изп.д.№ 140/2026г., с което е отказано спиране на принудителното изпълнение против него по делото. Жалбоподателят твърди, че изпълнението следвало да бъде спряно, тъй като бил предявил иск за прогласяване нищожността и отмяна на арбитражно решение от 05.12.2025г. по висящото арб.д.№ 7/2025г. по опоси на Арбитражен съд при Стопанска асоциация /АССА/ - гр.Пловдив и че били налице убедителни писмени доказателства за неарбитрируемост на спора поради качеството му на потребител по смисъла на § 13, т.1 от ДР на ЗЗП .

В законоустановения 3- дневен срок по чл.436, ал.3 от ГПК вискателят „С.Л.“- С. оспорва жалбата, като изцяло неоснователна.

В писмените си Мотиви по реда на чл.436, ал.3 от ГПК ЧСИ Р.М. сочи, че не са налице законови предпоставки за спиране на производството.

След запознаване със становищата на страните и обясненията на съдебния изпълнител, въз основа на представените доказателства, съдът намира за установено от фактическа страна следното:

От материалите по приложеното копие на изп.д.№ 140/2026г. на ЧСИ М.Д. /рег.№ 868 на КЧСИ и район на действие Старозагорския окръжен съд/

се установява, че изпълнителното дело е било образувано на 02.04.2026г. с взыскател „С.Е.“ Л.С. срещу ЕТ “Д. 01“- Д. А., ЕИК ***, със седалище и адрес на управление в гр.Р., ***, ***, на основание ИЛ по ч.т.д.№ 47/2026г. по описа на ОС- Ст.Загора за заплащане на олихвяема главница в размер на 14 346, 46 евро и 196, 50 евро разноски. С молбата си взыскателя е заявил, че размера на задължението по приложения ИЛ е общо 13 932, 24 евро.

На 09.04.2026г. е изготвена ПДИ, която е връчена на длъжника /жалбоподател/ на 22.04.2026г., ведно с копие от ИЛ, наложена е възбрана върху недв. имот и са наложени запори на трудово възнаграждение и банкова сметка, както и е бил насрочен опис на ипотекирания в полза на Взыскателя недвижим имот.

На 29.04.2026г. е постъпила молба вх.№ 4477/29.04.2026г. от длъжника Д. А. лично, като ФЛ и в качеството си на търговски субект ЕТ“Д. 01“- Д. А., с искане на спиране на изпълнителното производство, на основание висящност на преюдициални производство, досежно ИД 202686804000140. На същата дата е изготвено и връчено постановление за отказ за спиране на производството по изпълнителното дело.

На 30.04.2026г. е постъпила настоящата жалба против действия на ЧСИ, касаещи цитирания по-горе отказ и същата е била надлежно връчена на взыскателя по делото за становище.

На 14.05.2026г, е постъпило становище, с приложени към него Определение на ВКС по к.т.д.560/2026г, с което е отказано спиране на изпълнението на Решение по арбитражно дело № 7/2025г по описа на АССА - гр.Пловдив, на основание на което е издаден и приложения по делото изпълнителен лист.

При така установената фактическа обстановка, съдът направи следните правни изводи:

Настоящият съдебен състав намира, че жалбата е процесуално допустима, тъй като е редовна от външна страна, подадена е от процесуално легитимирано лице /длъжник/, срещу подлежащо на обжалване действие на ЧСИ, в предвидения в закона срок за обжалване и в изискуемата се писмена форма.

Разгледана по същество съдът намира жалбата за изцяло неоснователна и недоказана, тъй като предмет на принудително изпълнение по делото е вземане, произтичащо от арбитражно решение. Спецификата на спирането на изпълнението в тези случаи е уредена в специалната разпоредба на чл.48, ал.4 от Закона за арбитража (ЗА), съгласно която спирането на изпълнението на арбитражно решение, като обезпечителна мярка по искове за отмяна или нищожност се допуска единствено и само от Върховния касационен съд (ВКС) - София, който със свое постановено в з.з. Определение № 816/19.03.2026г. по к.т.д.№ 20268002900560 по описа на ВКС_е разгледал молбата на длъжника за спиране на изпълнението на същото арбитражно решение и в мотивите си ВКС изрично е приел, че не са налице предпоставките за спиране без представяне на обезпечение, тъй като

представените писмени доказателства не са „убедителни“ по смисъла на чл.48, ал.4, изр.2 от ЗА. Също така е посочил, че макар да се установяват част от твърдените факти, те не доказват по несъмнен начин основанията за нищожност или неарбитраруемост на спора съгласно чл.19, ал.1 от ГПК.

При наличието на влязъл в сила изпълнителен титул и изрично произнасяне на компетентния съд (ВКС), с което искането за спиране е оставено без уважение, за ЧСИ не е съществувала законова възможност тя да спре изпълнителното производство, тъй като съдебният изпълнител няма правомощието да преценява самостоятелно основанията за спиране, когато те са предмет на висящо производство пред ВКС по реда на чл.48 от ЗА.

Следователно атакуваният отказ на ЧСИ да спре изпълнението е изцяло мотивиран, законосъобразен и правилен, тъй като липсва акт на съда, който да разпорежда едно такова спиране. Доводите на жалбоподателя относно потребителското му качество по ЗЗПотр. и недействителността на арбитражната клауза се явяват ирелевантни за настоящото производство, доколкото те вече са били преценени от ВКС в производството по искане за спиране и са намерени за недоказани на този етап от самия ВКС.

Определението е окончателно и не подлежи на обжалване пред по- горен съд.

Ето защо водим от гореизложеното и на осн. чл.437, ал.1, 3 и 4 от ГПК, Старозагорският окръжен съд

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ жалба вх.№ 4638/30.04.2026г. от длъжника Д. А. А., действащ лично /като ФЛ/ и като търговски субект/ ЕТ,„Д. 01“- Д. А.“, ЕИК *** гр.Р., *** срещу отказ от 29.04.2026г. да спре изпълнителното производство по изп.д.№ 140/2026г. по описа на ЧСИ Р.М. - С.З., рег.№ 868 на КЧСИ- София.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____