

ПРОТОКОЛ

№ 34

гр. Ямбол, 19.11.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ЯМБОЛ, IV СЪСТАВ, в публично заседание на деветнадесети ноември през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Петранка Ст. Жекова

при участието на секретаря Миглена П. Коматарова и прокурора Д. Ив. Д.

Сложи за разглеждане докладваното от Петранка Ст. Жекова Наказателно дело от общ характер № 20242300200411 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 14:00 часа се явиха:

Обвиняемият Х. Я. се явява лично и с адв. М. Д. от АК - Ямбол, назначен за служебен защитник от досъдебното производство.

Явява се М. Ш. - преводач от български език на **** език.

За Държавното обвинение се явява прокурор Д..

Обвиняемият Х. Я. е *** гражданин и не владее български език, поради което на същия следва да бъде назначен преводач.

Предвид горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА М. Ш. за преводач от български на **** език и обратно.

СНЕМА самоличността на преводача:

М. Я. Ш. - **г., *****, без родство с обвиняемия.

Преводачът се предупреди за наказателната отговорност по чл.290 ал.2 НПК и същият обеща да даде верен и точен превод.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

Адв. Д.: Да се даде ход на делото.

Съдът счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СНЕМА самоличността на обвиняемия, както следва:

Х. Я. /Н. У./ - *** гражданин, роден на ***** г. в гр. *****, *****
***** *****, с персонален № *****, притежаващ международен паспорт №
*****, издаден на **.**.**** г. от ***** *****, с постоянен адрес *****
*****, обл. *****, гр. *****, кв. *****, ул. "***" бл. * *, ет. *, ап. *, с
месторабота - международен шофьор във фирма „А. U. N. L. S. V. T. L. S.“, със
***** образование, *****, *****.

На основание чл. 274 и чл. 275 от НПК на страните се разясниха правата им, по повод на което:

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания, бележки и възражения. Не правя отвод на състава на съда и секретаря.

Адв. Д.: Нямам искания, бележки и възражения. Не правя отвод на състава на съда и секретаря.

Прокурорът докладва споразумението за решаване на наказателното производство на основание чл.381 от НПК.

Обв. Х. Я.: Разбирам обвинението. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението, съгласен съм с тях и доброволно подписах споразумението.

На основание чл.382, ал.5 от НПК съдът предлага промени в споразумението като присъдените разноски в размер на 240лв. за извършване на устен превод от турски език на български език и обратно следва да останат за сметка на органа който ги е направил, а именно ТД „Митница – Бургас“, съгласно разпоредбата на чл.189, ал.2 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Съгласен съм с така предложеното изменение.

Адв. Д.: Съгласен съм с така предложеното изменение.

Обв. Х. Я.: Аз също съм съгласен с предложеното от съда изменение на споразумението.

На основание чл.382 ал.6 от НПК съдът ВПИСВА съдържанието на споразумението:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

Обвиняемият Х. Я. /Н. У./ - *** гражданин, роден на ***** г. в гр. *****, ***** *****, с персонален № *****, притежаващ международен паспорт № *****, издаден на **.**.**** г. от ***** *****, с постоянен адрес ***** *****, обл. *****, гр. *****, кв. *****, ул. "****" бл. * *, ет. *, ап. *, с месторабота - международен шофьор във фирма „А. U. N. L. S. V. T. L. S.“, със ***** образование, *****, *****, **СЕ ПРИЗНАВА ЗА ВИНОВЕН** в това, че на **.**.**** г. през ГКПП - Лесово, общ. Елхово, обл. Ямбол, с товарен автомобил, марка „*****“ с рег. № ***** и прикачено към него полуремарке, марка „*****“ с рег. № ***** , пренесъл през границата на страната от ***** ***** в Република България, без знанието и разрешението

на митниците, годни огнестрелни оръжия, съгласно Закона за контрол върху взривните вещества, огнестрелните оръжия и боеприпасите, а именно 10 броя оръжия - бойни пистолети, както следва:

1 брой пистолет с празен пълнител марка "HS PRODUKT doo", модел от серия „SF 19 3.8", калибър 9x19 мм със сериен № * *****;

1 брой пистолет с празен пълнител марка "HS PRODUKT doo", модел от серия „SF 19 3.8", калибър 9x19 мм със сериен № * *****;

1 брой пистолет с празен пълнител марка "HS PRODUKT doo", модел от серия „SF 19 3.8", калибър 9x19 мм със сериен № * *****;

1 брой пистолет с празен пълнител марка "HS PRODUKT doo", модел от серия „SF 19 3.8", калибър 9x19 мм със сериен № * *****;

1 брой пистолет с празен пълнител марка "HS PRODUKT doo", модел от серия „SF 19 3.8", калибър 9x19 мм със сериен № * *****;

1 брой пистолет с празен пълнител марка "HS PRODUKT doo", модел от серия „SF 19 4.0", калибър 9x19 мм без сериен номер;

1 брой пистолет с празен пълнител марка "HS PRODUKT doo", модел от серия „SF 19 4.0", калибър 9x19 мм без сериен номер;

1 брой пистолет с празен пълнител марка "HS PRODUKT doo", модел от серия „SF 19 4.0", калибър 9x19 мм без сериен номер;

1 брой пистолет с празен пълнител марка "HS PRODUKT doo", модел от серия „SF 19 4.0", калибър 9x19 мм без сериен номер;

1 брой пистолет с празен пълнител марка "HS PRODUKT doo", модел от серия „SF 19 4.0", калибър 9x19 мм без сериен номер, поради което на основание чл.242, ал.1, буква „г" вр. чл.55, ал.1 т.1 от НК МУ СЕ ОПРЕДЕЛЯ наказание ДВЕ ГОДИНИ и ЕДИНАДЕСЕТ МЕСЕЦА ЛИШАВАНЕ ОТ СВОБОДА и ГЛОБА в размер на 30 000 /тридесет хиляди/ лева.

На основание чл.66, ал.1 от НК изтърпяването на наложеното наказание лишаване от свобода СЕ ОТЛАГА за изпитателен срок от ПЕТ ГОДИНИ.

На основание чл.242, ал.7 от НК предметът на контрабандата - 1 брой пистолет марка "HS PRODUKT doo", модел от серия „SF 19 3.8", калибър 9x19 мм със сериен № * *****; 1 брой пистолет марка "HS PRODUKT doo", модел от серия „SF 19 3.8", калибър 9x19 мм със сериен № * *****; 1 брой

пистолет марка "HS PRODUKT doo", модел от серия „SF 19 3.8", калибър 9x19 мм със сериен № * *****; 1 брой пистолет марка "HS PRODUKT doo", модел от серия „SF 19 3.8", калибър 9x19 мм със сериен № * *****; 1 брой пистолет марка "HS PRODUKT doo", модел от серия „SF 19 3.8", калибър 9x19 мм със сериен № * *****; 1 брой пистолет марка "HS PRODUKT doo", модел от серия „SF 19 4.0", калибър 9x19 мм без сериен номер; 1 брой пистолет марка "HS PRODUKT doo", модел от серия „SF 19 4.0", калибър 9x19 мм без сериен номер; 1 брой пистолет марка "HS PRODUKT doo", модел от серия „SF 19 4.0", калибър 9x19 мм без сериен номер; 1 брой пистолет марка "HS PRODUKT doo", модел от серия „SF 19 4.0", калибър 9x19 мм без сериен номер; 1 брой пистолет марка "HS PRODUKT doo", модел от серия „SF 19 4.0", калибър 9x19 мм без сериен номер, намиращи се на съхранение в служба КОС в РУ на МВР - Елхово, СЕ ОТНЕМА в полза на Държавата.

Приложенията към досъдебното производство 10 броя пълнители за пистолет, на съхранение в служба КОС в РУ на МВР - Елхово, на основание чл.53, ал.2, буква „а" от НК СЕ ОТНЕМАН в полза на Държавата.

Имуществени вреди от престъплението не са причинени.

Разноските по делото се възлагат на обвиняемия и следва да бъдат заплатени по сметка на ТД „Митница – Бургас“, както следва - 379,00 лева за експертиза.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ОБВИНЯЕМ:

/Х. Я./

ПРОКУРОР:

/Д. Д./

ЗАЩИТНИК:

/Адв. Д./

Съдът намира, че така постигнатото споразумение между прокурора Д. и защитника на обвиняемия Я. - адв. Д. от АК - Ямбол не противоречи на закона и морала. Споразумението е изготвено съгласно изискванията на

чл.381 от НПК и касае престъпление извън обхвата на изрично изброените в нормата на чл.381, ал.2 от НПК, за които законодателят не допуска решаване на делото със споразумение. Събраните по делото доказателства обосновават извод за извършено от обвиняемия престъпление по чл.242, ал.1, б.“г“ от НК. Наложеният наказанието по вид и размер съответстват на степента на обществената опасност на извършеното и на личността на обвиняемия, като приложението на разпоредбата на чл.66 ал.1 от НК за наказанието лишаване от свобода, с оглед чистото съдебно минало на обвиняемия, съдът намира за обосновано. С оглед на това съдът намери, че с така наложените наказания биха се постигнали целите на наказанието по чл.36 от НК. Съдът намира за правилно и приложението на ал.7 на чл.242 от НК, като е отнет в полза на държавата предметът на контрабандата.

С оглед на горното и на основание чл.382, ал.7 от НПК съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА постигнатото споразумение между прокурор от ЯОП Д. и защитника на обвиняемия Я. - адв. Д..

ОСЪЖДА обвиняемия Х. Я. да заплати направените по делото разноски в размер на 379 лева по сметката на ТД „Митница – Бургас“.

Тъй като на обвиняемият е определено условно наказание лишаване от свобода, съдът счита, че следва да бъде отменена взетата по отношение на него мярка за неотклонение задържане под стража.

Водим от гореизложеното и на основание чл.309, ал.2 от НПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ взетата спрямо обвиняемия Х. Я. /Н. У./, *** гражданин, роден на ***** г. в гр. *****, ***** *****, с персонален № *****, притежаващ международен паспорт № *****, издаден на **.**.**** г. от ***** *****, мярка за неотклонение „задържане под стража“, взета с Определение № 263/27.08.2024 г. по ЧНД № 291/2024 г. по описа на Окръжен

съд – Ямбол.

На основание чл.309, ал.4 от НПК обвиняемият следва да бъде освободен още в съдебната зала.

Определението относно мярката за неотклонение ПОДЛЕЖИ на обжалване и протестиране в 7-дневен срок от днес пред Апелативен съд - Бургас по реда на глава XXII от НПК.

ПРЕКРАТЯВА наказателното производство по НОХД № 411/2024 г. по описа на Окръжен съд - Ямбол.

Определението е ОКОНЧАТЕЛНО.

Обв. Х. Я.: Не желая писмен превод на споразумението.

Съдът

О П Р Е Д Е Л И:

На преводача М. Я. Ш. да се изплати възнаграждение в размер на 60 лева за извършения устен превод в днешното съдебно заседание от сметката на ЯОС.

Съдът разясни на обвиняемия разпоредбата на чл.182 ал.2 от ДПК, че има 7-дневен срок, считано от днес, да заплати доброволно присъдената сума. Ако задължението не бъде погасено в указания срок, ще се предприемат действия по принудителното му събиране, както и ще бъде присъдена държавна такса в размер на 5 лева за служебно издаване на изпълнителен лист.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14.30ч.

Съдия при Окръжен съд – Ямбол: _____

Секретар: _____

