

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 763

гр. Стара Загора, 09.06.2026 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА, I ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в закрито заседание на девети юни през две хиляди двадесет и шеста година в следния състав:

Председател: Даниела К. Телбизова-Янчева

Членове: Николай Ил. Уруков
Атанас Д. Атанасов

като разгледа докладваното от Атанас Д. Атанасов Въззивно частно гражданско дело № 20265500500380 по описа за 2026 година

Производството е по реда на чл.274, ал.1 т.1 от ГПК от Гражданския процесуален кодекс /ГПК/ и сл.

Подадена е въззивна частна жалба от В. Ж. П. и Р. Г. П., действащи чрез пълномощника си адв. К. А., срещу определение № 1301/07.05.2026 г. по гр. д. № 1533/2026 г. на Районен съд – Стара Загора, с което е производството по делото е прекратено като недопустимо.

В частната жалба се излагат оплаквания, че обжалваното определение е неправилно и се претендира неговата отмяна и връщане на делото на първоинстанционния съд за продължаване на съдопроизводствените действия.

След обсъждане на становището на страната и материалите по делото съдът намира за установено от фактическа страна и правна страна следното:

Частната жалба е редовна, т.к. отговаря на законовите изисквания за съдържание и приложения, и е допустима, т.к. е подадена от правно-легитимирани лица, срещу подлежащ на инстанционен контрол съдебен акт, в законоустановения срок за обжалване.

Гр.д.№ 1533/2026 г. на Районен съд – Стара Загора е образувано по молба на В. Ж. П., ЕГН - ***** и Р. Г. П., ЕГН – *****, с адрес: гр. С.З., *** срещу П.П.С., ЕГН – *****, с адрес: с.Л., ***, с която молителите претендират предоставяне на защита срещу извършени на

03.05.2026 г. от ответника спрямо всеки един от тях домашно насилие.

Излагат твърдения, че извършеният спрямо тях акт следва да бъде квалифициран като акт на домашно насилие, т.к. ответникът П.П.С. е живял на съпружески начала с дъщеря им Ж. П., от което съжителство двамата имат дете – В.П.С..

С обжалваното определение първоинстанционният съд е приел молбата за недопустима, т.к. ответниците не попадат в кръга от лица, спрямо които могат да се приложат мерки за защита от домашно насилие, и е прекратил производството по делото.

Постановеното от Районен съд – Стара Загора определение е правилно, а частната жалба е неоснователна, по следните съображения:

Разпоредбата на чл.2 от ЗЗДН предвижда като критерий, на който следва да отговаря молителя, за да има качеството на пострадад от домашно насилие, наличието на родствена връзка, наличието на семейна връзка, фактическо съпружеско съжителство или интимна връзка, или наличието на минала/ло такава/ова семейна връзка, фактическо съпружеско съжителство или интимна връзка.

В допълнителните разпоредби на закона е дадена легална дефиниция единствено на понятието интимна връзка, и съгласно изложените в молбата на В. Ж. П. и Р. Г. П. твърдения, такава не е налице между тях и ответника и не е имало минала такава връзка.

При липсата на легални дефиниции в ЗЗДН на понятията родствена връзка, семейна връзка и фактическо съпружеско съжителство, съдържанието им следва да бъде изведено от утвърдените в семейното право дефиниции.

От тълкуването на чл.1 на Семейния кодекс следва извод, че семейна връзка между две лица, следва да е основана на брак, родство и осиновяване, както и настойничество и попечителство.

Този извод се подкрепя и от историческото тълкуване на закона при съпоставка с отменената със Семейния кодекс от 1968 г. глава II на Закона за лицата и семейството – „Семейство“.

Заявените от молителите обстоятелства, касаещи наличието на бивше фактическо съпружеско съжителство между дъщеря им и ответника не обуславят наличието на родствена връзка, която може да бъде по сватовство, но за възникването на такава се изисква наличието на сключен действателен или

прекратен брак между Ж. Р. П. и П.П.С..

Наличието родено от фактическото съпружеско съжителство между на дете Ж. Р. П. и П.П.С. дете не създава родствени връзки между молителите и ответника.

Ответникът не е нито роднина по права линия на В. Ж. П. и Р. Г. П., нито техен роднина по сребрена линия до четвърта степен включително, т.к. нямат общ родоначалник; не е лице, което се намира или е било във фактическо съпружеско съжителство или в интимна връзка с някой от тях.

Между молителите и ответника не са налице родствени връзки по сватовство, т.к. към настоящият момент действащото българско законодателство не приравнява брака и фактическото съпружеско съжителство, а за възникването на роднински връзки по сватовство между две лица е необходимо едното лице да има сключен брак с роднина по права или сребрена линия на другото лице.

С оглед на това не е налице хипотезата на чл.3, т.9 от ЗЗДН, регламентираща срещу кое лице може да се търси защита от домашно насилие.

По изложените съображения въззивният съд намира, както и първоинстанционният съд е намерил, че не са налице предвидените в ЗЗДН хипотези, при които евентуално извършеното от П.П.С. срещу В. Ж. П. и Р. Г. П. насилие попада в приложното поле на този специален закон.

Относно разноските в настоящото производство:

Не са налице процесуалните предпоставки за присъждане на разноски.

Относно обжалваемостта на настоящият съдебен акт:

На основание чл.274, ал.4 от ГПК определението не подлежи на касационно обжалване, т.к. съдебният акт, чиято отмяна се претендира, е постановен по дело, решението по което не попада в обхвата на касационния контрол.

По изложените съображения и на основание чл.278, ал.4 от ГПК и чл.271, ал.1, пр.1-во от ГПК Окръжен съд - Стара Загора

ОПРЕДЕЛИ:

ПОТВЪРЖДАВА определение № 1301/07.05.2026 г. по гр. д. № 1533/2026 г. на Районен съд – Стара Загора.

Определението не подлежи на касационно обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____