

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 290

гр. Стара Загора, 23.02.2026 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА, II ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и трети февруари през две хиляди двадесет и шеста година в следния състав:

Председател: Пламен Ст. Златев

Членове: Веселина К. Мишова
Орлин Н. Летов

като разгледа докладваното от Орлин Н. Летов Въззивно гражданско дело № 20265500500138 по описа за 2026 година

Производството е по реда на чл. 435 и сл. ГПК.

Образувано е по жалба на Община Чирпан срещу действия на ЧСИ Д.Ц., рег. № 872 на КЧСИ, извършени по изпълнително дело № 20268720400038.

Съдът, при извършване на проверка относно допустимостта и редовността на подадената жалба, констатира, че същата е нередовна, тъй като в нея не е посочено еднозначно кое действие на съдебния изпълнител се обжалва и в какво се изразява неговата незаконосъобразност, като не е формулирано и конкретно искане до съда.

Това е така, доколкото с отправеното до съда искане се претендира отмяна на действията на ЧСИ и на наложена обезпечителна мярка, а в изложението на обстоятелствата е посочено, че съдебният изпълнител е наложил обезпечителни мерки чрез запор върху банковите сметки на Община Чирпан в “Обединена българска банка” АД и в “Уникредит Булбанк” АД. Същевременно незаконосъобразността на действията по налагане на запор върху двете банкови сметки се обосновава с твърдения, че запорите са наложени върху средства на общината от държавни субсидии, трансфери и безлихвени заеми, средства, постъпващи въз основа на сключените от общината договори за подпомагане със средства от Европейския съюз и национално съфинансиране за сметка на държавния бюджет, целеви субсидии за сметка на държавния бюджет, средства за социално подпомагане. Налице е и позоваване на чл.520 ГПК, който предвижда хипотези на несеквестрируемост на определени средства по банковите сметки на общините. Същевременно липсват твърдения запорът да е засегнал конкретно несеквестрируемо имущество чрез посочване на неговия размер и източник, в случай че се касае до налични по запорираните сметки парични средства.

Предвид изложеното, съдът намира, че настоящото производство е преждевременно образувано. Жалбата не е надлежно администрирана от съдебния изпълнител, тъй като той не е извършил преценка за редовността й съобразно разпоредбите на чл. 436, ал. 4 ГПК, вр. чл.260, чл.261 и чл.262

ГПК.

Тъй като процедурата по администриране на частната жалба не е спазена, настоящото производство се явява преждевременно образувано, поради което същото следва да бъде прекратено, а делото - да бъде върнато на съдебния изпълнител. Същият следва да извърши действията по администриране на жалбата чрез преценка за редовността ѝ във връзка със съответствието ѝ с разпоредбата на чл.260 ГПК, досежно посочване на конкретното обжалваното действие на съдебния изпълнител – дали се обжалва налагането на заповед върху банковите сметки на длъжника или насочване на изпълнението върху негово несеквестрируемо имущество, в който случай следва да се посочи конкретното имущество, върху което е насочено изпълнението чрез посочване на размера на паричните средства и техният източник; в какво се състои незаконосъобразността на обжалваното действие, и какво е отправеното до съда искане.

В зависимост от процесуалното поведение на жалбоподателя, жалбата или ще следва да се върне като нередовна, или след изтичане на срока за отстраняване на нередовностите ѝ следва делото веднага да се изпрати повторно на Окръжен съд – Стара Загора за продължаване на съдопроизводствените действия по разглеждането ѝ.

Така мотивиран, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по в. гр. д. № 138/2026 г. на Окръжен съд – Стара Загора.

ВРЪЩА делото на ЧСИ Д.Ц., рег. № 872 на КЧСИ, за надлежното администриране на жалбата, съобразно мотивите на настоящото определение.

В зависимост от процесуалното поведение на жалбоподателя, жалбата или ще следва да се върне като нередовна, или след изтичане на срока за отстраняване на нередовностите ѝ веднага да се изпрати повторно на Окръжен съд – Стара Загора за продължаване на съдопроизводствените действия по разглеждането ѝ.

Определението не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____