

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 387

гр. Стара Загора, 16.03.2026 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА, II ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в закрито заседание на шестнадесети март през две хиляди двадесет и шеста година в следния състав:

Председател: Пламен Ст. Златев

Членове: Веселина К. Мишова  
Орлин Н. Летов

като разгледа докладваното от Пламен Ст. Златев Въззивно частно гражданско дело № 20265500500153 по описа за 2026 година

Производството е по реда на чл. 274 и сл. от ГПК.

Производството по делото е образувано по частна жалба вх.№ 1565/19.01.2026г. от И. Н. Г. и К. Г. /и двамата от гр.С.З./ срещу Определение № 33/06.01.2026г. по гр.д.№ 3074/2025г. по описа на РС - Ст.Загора, с което е върната Искова молба поради неизпълнение на указания в срок и производството по делото е прекратено. Молят, същото да бъде отменено като неправилно и поставено в противоречие със съдопроизводствените правила, и делото да се върна обратно на РС за продължаване на съдопроизводствените действия.

Въззивният ОС- Ст.Загора, като разгледа материалите по делото, взе предвид доводите на страните и обсъди относимите по казуса процесуални норми, намери за установено от фактическа и правна страна следното:

Частната жалба е процесуално допустима, понеже е подадена в законния 1- седмичен срок, от надлежна страна, имаща правен интерес от обжалване, в изискуемата се писмено форма, и срещу подлежащ на обжалване първоинстанционен съдебен акт.

Разгледана по същество ч.жалба се преценява от въззивния съда за неоснователна и недоказана, тъй като от данните по делото се установява, че с Разпореждане № 7356/04.11.2025г. на първоинстанционния РС- Ст.Загора на ищеца са дадени подробни писмени указания за вписване на исковата молба и със същото разпореждане ищите са били предупредени за последиците от неизпълнението на това процесуално задължение. Съобщението е връчено на адреса на ищите чрез техния процесуален представител - адвокат на 10.11.2025г. в определен срок, като същият е бил надлежно уведомен за последиците при неизпълнение.

В дадения срок, който е изтекъл на 17.11.2025г., ищите не са изпълнили указанията на РС, и също така не е било поискано възстановяване или

продължаване на срок по реда на чл.63, ал.1 от ГПК. Молба в тази връзка е постъпила едва на 09.12.2025г., но това процесуално действие и тези книжа не могат да бъдат взети предвид на основание чл.64, ал.1 от ГПК, съгласно който процесуалните действия, извършени след изтичане на установения от съда срок, не се вземат предвид от съда. При тези данни напълно мотивирано, правилно и законосъобразно първоинстанционният РС е приел, че задължителните му указания не са били изпълнени в срок от ищеца и на осн. чл.129, ал.3 от ГПК е върнал обратно Исковата молба.

Настоящият състав намира, че обжалваното Определение е изцяло мотивирано, правилно и законосъобразно, РС е приложил правилно материалния и процесуалния закон, като е съобразил последиците от неизпълнение на указанията в дадения срок.

Поради гореизложеното частната жалба следва да бъде оставена без уважение, а обжалваното определение- потвърдено.

Това въззивно съдебно Определение прегражда по-нататъшния ход на спора и подлежи на обжалване в законния 1- седмичен срок от датата на връчването на страните, с ч.жалба чрез въззивния ОС- Ст.Загора пред погорестоящия му ПАС- Пловдив.

Ето защо водим от горното и на осн. чл.64, ал.1, чл.128, чл.129, ал.3 и чл.341- 344 от ГПК, въззивният Окръжен съд- Ст.Загора

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПОТВЪРЖДАВА** изцяло Определение № 33/06.01.2026г., постановено по гр.д.№ 3074/2025г. по описа на РС- Ст.Загора, с което е върната Исковата молба поради неизпълнение на дадените от РС задължителни указания в срок.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** може да се обжалва в 1- седмичен срок чрез ОС- Ст.Загора пред ПАС- Пловдив.

Председател: \_\_\_\_\_

Членове:

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_