

ПРОТОКОЛ

№ 16746

гр. София, 27.06.2023 г.

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 120 СЪСТАВ, в публично заседание на двадесет и седми юни през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: **ВЕНЕТА СТ. ГЕОРГИЕВА**

при участието на секретаря **КАМЕЛИЯ АНЧ. КОСТАДИНОВА**
Сложи за разглеждане докладваното от **ВЕНЕТА СТ. ГЕОРГИЕВА**
Гражданско дело № 20221110169893 по описа за 2022 година.
На именното повикване в 10:30 часа се явиха:

При спазване разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК

На именното повикване в **10.30 часа**:

ИЩЕЦЪТ Д. Й. М., редовно призован, се явява лично и са представлява от адв. П., с представено пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ К. П. П., редовно призован, не се явява, а се представлява от адв. . и адв. А., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ А. В. В., редовно призован, се представлява от адв. . и адв. А., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Политическа партия „“, редовно призован, се представлява от адв. . и адв. А., с пълномощно от днес.

Съдът извърши проверка по личната карта на ищцата.

Констатира идентичност.

Върна личната карта.

ВЕЩО ЛИЦЕ П. К. П., редовно уведомен, не се явява. Депозирал е молба, в която заявява причините за невъзможността да се яви в откритото съдебно заседание на 27.06.2023г.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДАВА възможност на страните да изразят становище по проекта за доклад, исковата молба и отговора на исковата молба.

Адв. П.: Поддържам предявените искове и моля да се приемат приложените писмени доказателства. Оспорвам представения отговор. Не правя възражение по доклада на делото.

Адв. . и адв. А.: Поддържам писмения отговор, оспорвам исковата молба. Моля да допълните доклада по нашето възражение за нечетливост на амбулаторен лист от 19.10.2022г. Оспорвам това, че копие е нечетливо. Искане да се запознаем с четливо копие. Да се приемат писмените доказателства по делото.

Адв.П.- носим оригинала на амбулаторния лист.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА ЗА ОКОНЧАТЕЛЕН изготвения проект за доклад по делото, обективиран в определение на съда от 09.05.2023г.

Извършва съдебна констатация на амбулаторен лист №681/19.10.2022г., представен с ИМ, приложен по делото на лист 43, като заверено копие.

Видно от оригинала, същият е подписан със син химикал и е положен правоъгълен, мокър, син печат за доцент Пламен П.ски, който се е подписал саморъчно. В действителност върху представеното заверено копие не се чете печата на специалиста, който е издал амбулаторния лист и неговия подпис. В останалата част копие е идентично на оригинала.

СЪДЪТ Предостави на ответника за запознаване, амбулаторен лист с №681/19.10.2022г.

СЪДЪТ Върна оригиналния документ на ищеца.

Адв. . и адв. А. - Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото писмените документи с ИМ и отговора на ИМ.

ДОКЛАДВА постъпилите книжа по делото

Писмо входирано в съда на 08.06.2023г. от Министерство на финансите ИА „Одит на средства от Европейския съюз“, ведно с приложени писмени документи.

Предостави на страните за запознаване.

Писмо входирано в съда на 22.06.2023г. от Министерство на финансите ИА „одит на средства от европейския съюз“, ведно информация на електронен носител.

Предостави на страните за запознаване.

СТЕ, депозирана в съда на 19.06.2023г.

Молба от вещото лице, в която заявява причините за невъзможността да се яви в откритото съдебно заседание на 27.06.2023г.

Страните /поотделно/ – Получили сме СТЕ и моля да дадете възможност на вещото лице да се яви и защити изготвената СТЕ. По отношение на доказателствата от първото докладвано писмо, да се приемат. Моля да ни предоставите страните копие от диска.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ПРИЕМА по делото писмените документи, входирани в съда на 08.06.2023г. от Министерство на финансите ИА „Одит на средства от европейския съюз“.

ДАВА възможност на страните да представят в едноседмичен срок от днес, електронен носител, на който да им бъдат записани данните от ИА „Одит на средства от европейския съюз“, представени с писмо от 22.06.2023г., или да представят доказателства за внесена държавна такса за изготвяне на копие от приложения електронен носител в размер на 20 лева по сметка на СРС, .

ДАВА възможност на вещото лице да се яви и защити изготвената СТЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Водим допуснатите ни свидетели.

СЪДЪТ

ПРИСТЪПИ към снемане самоличността на свидетелите:

СНЕМА самоличността на свидетелите:

На ищеца

. - **П.а ЕГН ******* с адрес Младост 1, бл.128, вх.2 ет.4 ап.12 неосъждан, без родство със страните. Имам дело с А. В.. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

На ищеца

.**в ЕГН ******* с адрес кв. Симеоново, жк. София парк 103, неосъждан, без дела със страните. Съпруг на ищцата. Желая да свидетелствам. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

На ответника

. **ЕГН ******* с адрес ул. Боряна №61, ет.10, ап.30, неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

-

Разпит на свидетеля Рангелова -П.а - Познавам Д. М. от 2000 година, когато тя постъпи на работа в Главно управление „Финансов контрол“. Аз работих там, като юрисконсулт от 1997 г. и от тогава сме работили заедно. Познавам М., като Началник на отдел в това управление. В последствие тя стана Директор на Дирекция в Агенцията за Държавен Вътрешен Финансов Контрол. След това в МФ от 2005г. Директор на дирекция „Вътрешен контрол“. И от 2009 година, стана ръководител на одитния орган, тоест Изпълнителен Директор на Изпълнителна Агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“. През това време и аз съм работила в АДВФК, в МФ и в Изпълнителна Агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“. Работили сме заедно в рамките на преговорния процес за присъединяване на България към ЕС. Тя беше Ръководител на работна група 28 Финансов контрол. Заедно с нея сме работили по проектите на Закони за Държавния вътрешен финансов контрол в публичния сектор. Извинявам се Закон за вътрешния одит в публичния сектор и Закон за финансовия контрол в публичния сектор. Също така, от името на МФ сме участвали заедно в различни международни

проекти, свързани с методология на вътрешния одит и обучение. Обучавали сме одиторите по отношение на това, какво е одит и какви са неговите принципи, какви международни одиторски стандарти трябва да се спазват. Работили сме заедно и по проекти в други страни, като Косово. В последствие от 2009 година работим заедно в Изпълнителна Агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“. Тя първоначално беше изпълнителен директор, а аз директор на дирекция „Одитна дейност“. Това беше до 2014 година. Тогава нейният мандат приключи и тя беше освободена от длъжност. Тя реши да не продължава да работи, като Изпълнителен Директор на Агенцията, тъй като това е една много стресираща и отговорна работа. В Изпълнителна Агенция „Одит на средствата от Европейския съюз“ от 2009 г. до 2014 г. г-жа М. беше изпълнителен директор. В последствие беше от 2017-2018 година държавен одитор в Дирекция „Одит на средствата за образование“ и след 2018 г. беше Началник на Отдел „Одит на средства по регионална политика“.

Същевременно тя изпълняваше и длъжност Директор на Дирекция „Одит на средства по регионална политика“. Изготвянето на извадки е дълъг процес и се извършва от одиторски екип под ръководството на ръководител на одиторски екип. Доколкото тя е била ръководител на одиторски екип през 2017г. – 2018г., тя отговаряше за планиране на одитната дейност и в частта за изготвяне на извадка. Тя самата не изготвя тези извадки. Съгласно международните одиторски стандарти цялостния екип, който извършва одиторската дейност трябва да притежава адекватни знания и умения, за да може да се справи и с целите на одита, включително и в частта за планиране, в частта за одиторски извадки. Всяка една дейност в рамките на одитния ангажимент на одита може и се извършва от компетентен одитор. Софтуер за извадки до миналата година, като такъв не е закупен от Агенцията, реферирам към интервюто, за което сме се събрали. Софтуер за извадки специален имаше в Агенцията 2011 г. – 2012г. година. Той се казваше „ОУ СИ ЕЛ или одит „каман лангуич“ и на него са се правили няколко извадки по онова време от Иван Панчев и Г.а Стоянова. После се закупи софтуер за управление на одитната дейност, след открита процедура по обществена поръчка, който се казва „Пентана паус“, който струваше около 300 000 лева и няма функционалност в него за изготвяне на одитни извадки. „Пентана паус“ е внедрена в Агенцията от 2011 година, когато се направи въпросната обществена поръчка. Знаем за интервюто. То беше излъчено на 19 септември.

Помня датата 19 септември, ден понеделник по две причини. Първата беше, че на следващия ден отговорният мениджърски екип трябваше да заминем и заминахме за Брюксел, където на 21 септември имахме редовна, годишна, координационна среща с одиторите от Европейска комисия от Главни Дирекции “Регионална политика и социално приобщаване“. На същия ден М., сутринта ни почерпи, тъй като нейният голям син е роден тогава. Ние си извършвахме дейностите по подготовка на срещата и по обяд ни се обадиха от кабинета на Министъра. Казаха Ми да отида там. Около 12 часа беше. Министър Росица Велкова обърна към мен компютъра и ми показа интернет издание на „24 часа“, където се разказваше за интервюто, дадено от К. П. и А. В. през СЦЗ. В интервюто се споменаваше името на Д. М. и ИА ОСЕС. Звъннах на г-жа М. и я помолих да дойде и тогава тя дойде в кабинета на Министъра и тя изчете въпросната статия. Г-жа М. не можа да повярва какво пише, още докато бяхме при Министъра. Като се прибрахме в ИА ОСЕС, която е отсреща и започнахме да осъзнаваме какво пише за г-жа М.. Тя беше много разстроена. В този момент колегите ни ни изпратиха и линк към клипа. До този момент не знаехме, че има такъв клип. Тъкмо бяхме успокоили М., че подобни писания имаше срещу Агенцията в едно интервю от К. П. от март 2022 година и в крайна сметка и това ще мине. Знам, че множество от твърденията не са верни. Г-жа М. видя клипа и се разплака. Тя вдигна кръвното налягане. Мерихме й кръвното. Беше ужасно. Г-жа М. не отговаря за тази Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“. Тя е била отговорна за програмите, финансирани от Европейски фонд за регионално развитие и други, които са в рамките на отговорностите на Дирекция „Одит на средствата от регионалната политика“.

Свидетелката на въпросите на ищцата – Аз не знам за участието на г-жа М. в изготвяне на извадката. Г-жа М. участва в цялостния процес, като ръководител на екип и като такъв, включително е изготвяла паметна записка за извадка, която описва процеса по изготвяне на извадка, но технически действие по изготвяне на извадка не са извършвани от г-жа М., дори когато беше ръководител на одитен екип по регионално развитие програмата. Тогава друг ръководител на одитен екип за стария период, като по – компетентно лице в техническата област на извадките, а именно г-жа . изготвяше тези извадки. Файловете за извадки се изпращат на колегите от Европейска комисия, задължително минимум се прилагат към годишния контролен

доклад по всяка програма.

Свидетелката на въпросите на Адв. . и адв. А. - Извадката се прави технически от компетентни одитори в Агенцията, както е написано в наръчните за одит на средства от Европейския съюз. Ръководителят на одитния екип в съответствие с Наредба №6 за одитната дейност на Агенцията, носи заедно с директора на дирекцията цялостната отговорност за планиране и извършване и докладване на одитната дейност. Планирането, част от планирането е изготвянето на извадка. Изготвянето на извадка се случва, след като първо се получават и изтеглят файлове от счетоводната система на сертифициращия орган САП за разходите, за които ще се прави извадка през съответната финансова година. Финансовата година в рамките на този програмен период и за европейските структурни инвестиционни фондове, започва от 01 юли и продължава до 30 юни на следващата година. Всички разходи, които през този период се верифицират и сертифицират и се изпращат към Европейската комисия, трябва да имат равен шанс да попаднат в извадката. За тази цел е необходимо те да се в така наречената популация от разходи, за която на края се изказва одитния орган в годишния контролен доклад. Той затова извършва одитната дейност, за да се изкаже накрая дали тези разходи са законосъобразни и редовни, ако не са, каква част от тях не са. Това е основната задача на одитния орган. Това трябва да се докладва към Европейската комисия. Извадката за един от видовете одити се извършва, съгласно изисквания на Регламенти №1303/2013г. и №480/2014 г., както и по специално указание на Европейската комисия за избор на извадки, което е приложимо, както за Европейската комисия, така и за одитните органи за всички държави членки. Това указание е близо 200 страници. То е от 2011 година - 2012 година. Първоначално беше драфт и използван от одитните органи в ЕС, след което 2012г. беше одобрено и до сега с допълнителни модификации от страна на Европейската комисия, все още в сила. Това указание дава различни възможности за статистически и нестатистически извадки. Извадката я изготвя компетентен одитор, след това трябва задължително одитния подход, параметрите на извадката да се прегледат и потвърдят. Правилността на стъпките, че са правилно извършени от втори компетентен одитор и след това Директора на дирекция и изпълнителният директор, одобряват извадката в рамките на своите контролни координационни правомощия. Те не правят и не изпълняват никакви

технически дейности, освен финално одобрение на това, което им е представено. Не помня да съм получавала кореспонденция с проект на извадка. Ако съм получила кореспонденция с проект на извадка, то е било по желание на някой от ръководителите на екип. Екипите имат одиторска преценка самостоятелно да прилагат подход за генериране на извадка. Част от параметрите, които се прилагат за изготвяне на одитна извадка, се формират в резултат на исторически данни и професионална преценка. Така, че целия екип от компетентни одитори, в това число и ръководителя на одитния екип, както и директора на одитната дирекция участват, както и изпълнителния директор при необходимост, при обсъждане на параметрите за извадка. Обсъждане на параметрите за извадка означава, например параметър „очаквана грешка“. Очакваната грешка е число, което трябва да се заложи, за да се използват статистическите формули за съответния вид извадка, която в Агенцията най – често използвания вид е MUS – стандартен подход.

Адв. П. – Всички тези въпроси по никакъв начин нямат връзка с предмета на делото. Излизаме в една материя, изучаваща една Агенция. Моля колега да задава въпроси по предмета на делото.

Адв. . и адв. А. - Възразявам. Релевантни са. Искам да си ги задам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДОПУСКА поставените въпроси от адв. . и адв. А..

Свидетелката на въпросите на адв. . и адв. А. - За очаквана грешка, съгласно указания на комисията се формира на базата на исторически данни за грешките по съответната оперативна програма от предходните години от предходните одити на операциите, като също има елементи на професионална преценка, тъй като могат да се вземат предвид всички новонастъпили факти. Така че е въпрос на преценка, какво ще е това число. Този параметър на извадката, както и останалите, се залага, той се обяснява и в паметната записка за извадката и в годишния контролен доклад накрая и Европейската комисия и Европейската сметна палата се изказват по това дали професионалната преценка е била правилна и обоснована и параметърът е правилно заложен. Г-жа М. е била държавен одитор. Не съм казала, че

държавните одитори изготвят извадките технически. Казах, че който и да е одитор без значение държавен, главен, старши или одитор може технически да участва във процеса по изготвяне на извадки, стига ръководството да прецени, че той има тази компетентност. До миналата година са използвани два софтуера за генериране на извадки. В последните пет години и още, когато влезе в сила въпросното указание на комисията за извадкови методи 2011 г. - 2012 г., ръководство на Агенцията реши, че трябва да има отговорен одитор, който да участва във всички обсъждания, още от онова време с европейската комисия. Такъв одитор беше определен от Дирекция „Правно-методологично осигуряване на одитната дейност“ и това беше г-жа Елена Балабина. Тя се запозна по - подробно технически и в следствие на базата на файловете, предостави от Европейската комисия, тъй като те предоставиха на всички одити и органи техните собствени Файлове, тя изготви нашите екселски файлове за изготвяне на извадка с всичките статистически формули в тях. И в следствие ги проиграха няколко човека и станаха част от Наръчника. Те бяха работещи. Включително бяха съгласувани и с колегите от европейската комисия. Файловете са множество с множество шийтове за различните видове варианти на този метод на MUS – стандартен подход. „RAMDON. org“, е една от платформите в интернет, софтуерна платформа за генериране на случайни числа. Тази платформа не генерира популация. Популацията не се генерира по този начин. Популацията са разходите. Извадка, чрез „RAMDON. org“, не се прави, не е възможно, тъй като „RAMDON. org“, или която и да е друга платформа за генериране на случайно число, тъй като са много, може да се използва само за посочване на едно случайно число, което е едно или няколко, което от цялостния процес по извадки е една малка техническа стъпка. „RAMDON. org“, е платформа за генериране на случайно число е също изрично написана в Наръчника за одит на Европейския съюз във всичките му версии. Самото указание на Европейската комисия за извадки не забранява и не препоръчва изрично някакъв начин. Случайното число в статистическия метод MUS – стандартен подход, обозначава първата единица от долната отстрата, от която да тръгне избирането на единици за одитиране след прилагане на така наречения извадков интервал. „Да тръгне от нея“ означава, че след рандонизиране на популацията, което не се извършва с „RAMDON. org“, а чрез ексел специална функция в ексел и то се заснема, така че след разбъркване на популацията от

искания за плащане, трябва едно такова за долната страта на популацията трябва случайно число, от което да тръгне избора на броя единиците за одит. Случайното число определя следващите единици за одит, но повече ги определя „RAMDON. org“.

Свидетелката на въпросите на Съда – Не знам г-жа М. да е извършвала такава дейност с този сайт „RAMDON. org“.

Свидетелката на въпросите на адв. . и адв. А. - Г-жа М. е одобрявала документи, при които този софтуер е бил използван, „RAMDON. org“, както и аз съм одобрявала. Това е предвидено в Наръчника за одита на средства от европейския съюз.

Свидетелят Михайлов – Знаем за процесното интервю. Разбрах за него от телевизията. Гледах го по телевизията. Беше излъчено в деня, в който се разпространи клипа в социалните мрежи. Беше излъчено във вечерна емисия. Господата дадоха пресконференция на открито, която се проведе пред СЦЗ. Това гледах по телевизията. Когато аз разбрах й звъннах веднага, тя знаеше вече. Беше в шок. Тя беше разбрала от социалните мрежи. Моята съпруга първоначално беше в шок. След това, същия ден аз отидох да я взема от работа и след това продължавайки да мисли по - дълбоко в тази ситуация и какво й се случва, тя се чувстваше все по - зле. Това се отрази на здравето й. Имаше висок пулс и сърцебиене. Будеше се постоянно от някакви спазми. Имаше задух. Това състояние продължава и до днес. Многократно се е разплаквала и пред наши приятели. Тя се затвори, не искаше да контактува с хората. С мен трудно контактуваше до голяма степен. Беше се затворила това и преживяваше дълбоко това. Това рефлектира и върху семейството. Тя се стремеше да задържи децата настрана от случилото се. Децата ни са големи. Когато и да ставаше на въпрос, тя се стремеше да не ги натоварва с тези нейни преживявания. Тя се вгълби в себе си и не желаше да се вижда с хората. Тя беше много лъчезарна натура. Случката я промени сериозно и остатъчно. Продължава да й действа психически.

Свидетелката . – Познавам ищцата. Работя в одитната агенция от 03.01.2011г., когато г-жа М. ме назначи на длъжност „Старши одитор“ в Агенцията. През всичките години и до днес съм била главен одитор в Агенцията. От 08.06.2023г. съм Изпълнителен Директор на Агенцията. Одитният орган извършва четири типа одити – одит на системите, одит на

операциите, одит на кредитацията и одит на отчетите. Всички тези одити имат различна цел и протичат по сходен начин, като основните етапи са планиране, извършване на фактическа проверка, анализиране на информацията, събрана от одиторите, изготвяне на предварителен доклад, който се изпраща на управляващ орган или на който одитираме. След като те дадат становище по констатациите, ако има такива в одитните доклади и ни изпратят допълнителни материали, ние анализираме наново материалите и изготвяме окончателен доклад. „RAMDON. org“, е уеб базирана страница, която генерира случайни числа. Тя се използва дори и за томболи и други игри. Ние одиторите я използваме за генериране на случайно число при изготвянето на одитните извадки. За да се формира одитна извадка ние използваме насоките, които Европейската комисия ни е дала. Обикновено се използват едни екселски таблици с определени параметри, които залагаме. Имаме проекти, които влизат в така наречената изчерпателна или горна страна. Тези проекти се одитират на 100 процента и останалата част от популацията използваме, за да формираме броя на исканията на плащания, които проверяваме, като „RAMDON. org“, ни генерира едно случайно число, от което започваме да влиза интервала, който ние използваме в одитната методология за генериране на извадки. Когато използваме „RAMDON. org“, обикновено в тези екселски таблици правим принс скрин и го слагаме в екселската таблица, за да е видно, че това е случайното число, което е избрано. Имаме одитен доклад от Европейската сметна палата, който ни казва, че случайното число не може да има увереност, че случайното число е избрано случайно. Това е доклад на Европейската сметна палата по одит на операциите на оперативна програма „Наука и интелигентен растеж“. Там казват, че всъщност, че не могат да са уверени, че случайното число е случайно. Миналата година, когато бях назначена от г-н В. за изпълнителен директор на Агенцията по мое нареждане закупахме софтуер, който избира това случайно число. Когато използваме „RAMDON. org“, ние можем да правим безброй избор и на случайно число и да сложим това, което ни е удобно.

Свидетелката на въпросите на съда – Указанията от Европейската институция, са че не могат да са уверени, че случайното число е случайно, касае само числото, което се избира, чрез „RAMDON. org“.

Свидетелката – Всички одитни екипи се формират по преценка на Директора

на Дирекцията. Той избира ръководител на одитен екип и след това от свободния наличен ресурс от одитори се формира екипа за проверка на дадена оперативна програма. От септември 2017 година до януари 2018 година, бях командирована по чл.81 Б, като Директор на управляващия орган оперативна програма „Региони в растеж“. След като се върнах обратно, поисках да стана ръководител на екипа в „Ноу Хоус“. От 2011 година одитирам и бях основен член на екипа и считам, че имам достатъчен опит, за да оглавя екипа на „Ноу Хоус“ и се обърнах към г-жа . и тя ми каза да се разбера с г-жа М.. Аз съм била главен одитор в нейната дирекция. Обикновено имаме основен екип, който проверява дадени оперативни програми и различните оперативни програми, ръководителя на екипа с годините се сменял, но имаме основен екип. Когато има необходимост от допълнителни одитори, одиторите, които са свободни и налични се причисляват към основния екип. Ръководителите на екипи по проверките с години са едни и същи. Знам, че всички извадки се одобряват от Директора на Дирекция и това е видно от наличните документи. Аз не съм юрист и не съм орган, който може да прави разследване. През 2020 година по време на Ковид пандемията, на една от проверките в дадена Община, проверих обществена поръчка за строителство. В резултат на проверката, след като я приключих имах констатирани седем на брой констатации, които влязоха в контролния ми лист. В доклада, който излезе от тази проверка, от тези седем констатации бяха останали две. На по - късен етап г-жа М. лично ми показа, че е възложила контрола на качеството на други двама одитора, единият от които през това време беше в отпуск, в Турция на море. Тя ми показа имейлите, които са дошли. При условие, че имаме Дирекция „Правна“ , която се занимава с констатациите, не мисля, че е редно констатациите да останат само две. В резултат на това в доклада имаше две констатации, като установих, че по другите проверки моите констатации са премахнати и са останали при другите одитори. Практиката, когато нямаме добре формирани констатации правна дирекция изисква допълнителни документи или преформулира констатациите, но не ги премахва. При условие, че ги има в другите доклади от същите проверки считам, че констатациите по определени проекти са премахнати. Констатациите по различните проекти се съобразяват с това кой е бенефициента.

Адв. П. – Кой ви назначи на 08 юни за изпълнителен директор на Агенцията?

Със заповед на кой?

Адв. . и адв. А. – Възразяваме срещу този въпрос. Няма отношение към спора. Свидетелката отговори кой я е назначил на 08 юни за директор на Агенцията.

Адв. П. – Напротив.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДОПУСКА въпроса на адв. П..

Свидетелката на въпросите на адв. П. – Нямам заповед за назначаване. Имам подписан трудов договор от Министъра на финансите. Тази, която предостави извадки е в ролята ми на изпълнителен Директор, подписана с писмо, с което съм назначена на 08-ми. Информацията, която беше предоставена на съда е от предишния изпълнителен директор, юрисконсултът на Агенцията изготви информацията, аз подписах писмото в качеството ми на един или два дни, като изпълнителен директор. Тази информация се намира на прайвита на Агенцията и понеже г-жа М. ми е служител и в момента може да види кога и от кой е подготвена. Миналата година съм била също изпълнителен директор. Преди интервюто аз не съм предоставила на ответниците писмена и устна информация.

Свидетелката на ищцата – За оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ не отговаря Д. М.. Методологията за формиране на извадки е една и съща за всички оперативни, независимо коя е. Доклада на Европейската сметна палата, когато беше на проверка по регионите, аз вече бях изпълнителен директор дойде в следствие, след като аз вече бях закупила софтуера и който на техническата среща на Европейската комисия, колегите обясниха, че ние генерираме вече извадки, чрез софтуер. Европейската сметна палата, както Европейската комисия издава окончателните доклади месеци наред, след като е проведен одита. Всичките тези доклади, които г-жа М. в момента формира бяха след закупуването на софтуера от мен. Софтуерът е закупен август 2022 г. и по същото време в края на юни, в края на юли имахме одит на Европейска сметна палата по региони в растеж и одитният софтуер се използва веднага, след като бе закупен. Софтуерът се закупи със сума, която не е за обществена поръчка. Този софтуер се използва за румънски одитен орган. Направихме с колегите, с

които тогава управлявахме Агенцията, поискахме оферти от три чужди фирми и избрахме тази с най - ниска стойност. Правила съм извадки, когато съм била одитор, а сега ги одобрявам. Отговорността е моя. Не мога да кажа дали до сега. Информацията, която имам сега, като изпълнителен директор е, че г-жа М. е водила лична кореспонденция по служебния имейл с Европейската комисия, относно извадките.

Свидетелката на въпросите на Адв. . и адв. А. - Препоръките са от Европейската сметна палата във връзка с „RAMDON. org“.

Свидетелката на адв. П. - Методологията е една и съща и всички дирекции са длъжни да я изпълняват.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме други искания.

Адв. П. - Представям справка за субекта на Булстат на ПП „.“ от нея е, че г-н Стоил Стоилов е член на националното ръководство на партията. Ще предоставя препис за другата страна.

Адв. . и адв. А. - Моля да ми дадете възможност да представя още документи, след като се запознаем с новопостъпилите документи по делото, както и тези от ищеца.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ

ДАВА възможност на ищеца да представи препис от днес представените доказателства, за насрещната страна, в едноседмичен срок от днес.

След представяне на преписи от днес представените писмени документи от ищеца, същите да се изпратят на ответниците за становище, в едноседмичен срок.

ДАВА възможност на страните да изразят становище по представените във вид на електронен носител, депозиран от ИА ОСЕС от 22.06.2023г., в двуседмичен срок след снабдяването с копие от електронния носител и да направят допълнителни док. искания във връзка със същите, в указания двуседмичен срок.

ОПРЕДЕЛЯ срок за събиране на доказателства, следващото съдебно заседание.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 30.10 2023г. от 10.00 часа, за която дата страните уведомени.

Да се уведоми вещото лице.

Съдебното заседание, приключи в 12.01 часа.

РАЙОНЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

Съдия при Софийски районен съд: _____

Секретар: _____