

РЕШЕНИЕ

№ 345

гр. София, 19.03.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, ТО VI-14, в публично заседание на седемнадесети март през две хиляди двадесет и шеста година в следния състав:

Председател: Петя Георгиева

при участието на секретаря Юлия С. Димитрова Асенова
като разгледа докладваното от Петя Георгиева Търговско дело №
20251100902381 по описа за 2025 година

Софийски градски съд е сезиран с предявен от Софийска градска прокуратура конститутивен иск с правно основание чл. 155 ТЗ, вр. с чл. 154, ал.1, т.3 от Търговския закон за прекратяване на „АПТЕКА ЕРУДИТА“ ЕООД, поради липсата на вписан управител в продължение на повече от три месеца.

С исковата молба на СГП се твърди, че с писмо от Директора на ТД на НАП – София и справка от НБД „Население“ е уведомена за смъртта на управителя на дружеството, настъпила на 04.08.2025 г. и че повече от три месеца търговското дружество няма вписан управител, поради което била налице хипотезата на чл. 155, т. 3 от ТЗ и отправя искане до съда да прекрати същото.

От ответното дружество, уведомено по реда на чл. 50, ал. 2 ГПК, не е подаден писмен отговор.

Съдът, като обсъди представените по делото доказателства, приема от фактическа страна следното:

От справка за вписванията по партида на търговското дружество в търговския регистър и справка от НБДН, както и от представените с исковата молба доказателства, се установява, че вписаният управител на „АПТЕКА ЕРУДИТА“ ЕООД и едноличен собственик на капитала С.С.М. е починал на 04.08.2025 г.

При така установената фактическа обстановка, съдът приема от правна страна следното:

Съгласно чл.155, т.3 от ТЗ търговско дружество може да бъде прекратено по иск на прокурора, когато в продължение на три месеца няма вписан управител и не са предприети действия за продължаване на дейността, поради което са налице всички законови предпоставки за уважаване на предявения конститутивен иск с правно основание чл.155, т.3 ТЗ. Управителят на ответното дружество е починал на 04.08.2025 г. и в Търговския регистър и РЮЛНЦ не е вписан нов управител. Липсата на избран и вписан нов управител по отношение на „АПТЕКА ЕРУДИТА“ ЕООД в периода от смъртта на последния такъв, до

датата на упражняване на правото на иска с подаване на настоящата искова молба – 08.12.2025 г. сочи на извода, че ответното дружество е без управител в период от време, надвишаващ предвидения в закона тримесечен срок, поради което са налице всички законови предпоставки за прекратяване на дружеството.

Със задължителното тълкуване с Тълкувателно решение № 1 от 31.05.2023 г. на ВКС по т. д. № 1/2020 г., ОСТК -т.1, се прие, че след като търговското дружество не се прекратява автоматично със смъртта на едноличния собственик на капитала, едновременно и негов управител, то остава открит пътят за прекратяването му от съда по реда на [чл. 155, т. 3](#), вр. [чл. 154, ал. 1, т. 5 ТЗ](#) – по иск на прокурора, поради това че в течение на три месеца едноличното дружество с ограничена отговорност няма вписан управител и допустимост на тези икове. Разяснено е, че причините, поради които дружеството е без управител (дали същото има волеобразуващ орган, който бездейства, или няма такъв) са без значение за основанието на иска. Производството за прекратяване на дружеството по съдебен ред не застрашава упражняването на правата на наследниците, които искат да продължат дейността на дружеството по смисъла на [чл. 157, ал. 1 ТЗ](#), които в случая не са предприели действия до приключване на устните състезания пред настоящата инстанция да конституират органи на дружеството и впишат нов управител..

Ето защо, предявеният конститутивен иск е допустим и доказан по основание, поради което следва да се постанови исканата с него правна промяна, каквато до момента не е осъществена, доколкото в ТРРЮЛНЦ не е вписано прекратяване на ответното търговско дружество, което да е настъпило на различно правно основание.

С решението по делото следва да бъде открито и производство по ликвидация, с определяне на срок за ликвидация. Ликвидатор на дружеството на основание чл.156, ал.2 от ТЗ е по правило управителят, но тъй като такъв липсва, същият следва да бъде назначен от длъжностно лице към ТРРЮЛНЦ.

При този изход на делото ответното дружество следва да заплати по сметка на СГС държавна такса по делото в размер 40, 90 евро

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА „АПТЕКА ЕРУДИТА“ ЕООД с ЕИК 200467237, със седалище и адрес на управление гр. София, бул.“Христо Ботев“№122.

ОТКРИВА, на основание [чл.156, ал.1](#), вр. [чл.155 ТЗ](#) и чл.266 и сл. от ТЗ, производство по ликвидация на „АПТЕКА ЕРУДИТА“ ЕООД с ЕИК 200467237, със седалище и адрес на управление гр. София, бул.“Христо Ботев“№122 и определя 6-месечен срок за провеждането на ликвидацията от влизане в сила на решението.

ОСЪЖДА „АПТЕКА ЕРУДИТА“ ЕООД с ЕИК 200467237, със седалище и адрес на управление гр. София, бул.“Христо Ботев“№122 да заплати по сметка на Софийски градски съд държавна такса по делото 40, 90 евро.

След влизане в сила на решението препис от него да се изпрати до Агенцията по вписванията на основание чл.14 от ЗТРРЮЛНЦ за вписване и назначаване на ликвидатор.

РЕШЕНИЕТО в частта му за прекратяване на ответното дружество подлежи на обжалване в двуседмичен срок от съобщаването му на страните пред Софийски апелативен

съд.

Съдия при Софийски градски съд: _____