

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 486

гр. С.З., 07.04.2026 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – С.З., ПА ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в закрито заседание на седми април през две хиляди двадесет и шеста година в следния състав:

Председател: Пламен Ст. Златев

Членове: Мариана М. Мавродиева
Веселина К. Мишова

като разгледа докладваното от Мариана М. Мавродиева Въззивно гражданско дело № 20265500500237 по описа за 2026 година

Производството е по реда на чл.435 и следващите от ГПК.

Образувано е по жалба на П. Й. Ч. – длъжник по изп.д.№ 311/2025г. по описа на ЧСИ И.С., с рег. № **, с район на действие – района на Окръжен съд – С.З., с която се обжалва действието на ЧСИ от 13.02.2026г. по насрочване на въвод във владение на недвижим имот – гараж с идентификатор № 68850.*****, по КККР на гр. С.З., находящ се в гр.С.З., ул. *****, на 27.02.2026 г.

Жалбоподателят обжалва извършеното от СИ изпълнително действие като незаконосъобразно. Счита, че към момента на насрочване на въвода не е налице окончателна стабилност на извършеното разпределение на сумите от публичната продан; налице е нарушение на принципа на съразмерност, тъй като липсвала спешност, която да налага извършването му преди стабилизиране на процедурата; налице били съмнения относно законосъобразността на публичната продан, във връзка с уведомяването и процесуалната изправност на процедурата, които подлежали на съдебна проверка; налице бил риск от трудно поправими последици. Прави искане за спиране на изпълнението по изпълнителното дело по насрочване на въвод във владение на основание чл. 438 ГПК.

В постъпилото от другата страна по жалбата Х. И. И. писмено възражение, чрез адв. И. С., се взема становище за неоснователност на жалбата.

Приложено е становище от ЧСИ И.С., в което взема отношение по оплакванията на жалбоподателката в жалбата и счита, че е неоснователна.

Съдът след като се запозна с оплакванията в жалбата, становището на другата страна, мотивите на ЧСИ и приложеното копие от изпълнително дело

№ 311/2025г. по описа на ЧСИ И.С., рег. № ** на Камарата на ЧСИ, с район на действие – района на Окръжен съд - С.З., намира за установено следното:

В разпоредбата на чл. 435 ГПК изрично и изчерпателно е посочено кои лица, какви действия на ЧСИ могат да обжалват. Не е предвидена възможност длъжникът по делото, каквато е жалбоподателката П. Ч. да обжалва насрочването на въвод във владение на имот. Съгласно разпоредбата на чл. 435, ал. 5 ГПК въвод във владение на недвижим имот може да се обжалва само от трето лице, което е било във владение на имота, преди предявяване на иска, решението по което се изпълнява. В случая се обжалва насрочването на въвод във владение, а не извърне въвод във владение.

Следва да се отбележи, че в конкретният случай недвижимият имот – гараж е продаден на публична продажба и издаденото в полза на купувача постановление за възлагане е влязло в сила. От момента на влизане в сила на постановлението за възлагане правото на собственост върху имота е преминало в патримониума на купувача и по силата на чл.498, ал.1 от ГПК съдебният изпълнител е длъжен да го въведе във владение. Съгласно чл.498, ал.2 от ГПК, въводът се извършва срещу всяко лице, което се намира във владение в имота, като то може да се брани единствено с иск за собственост.

Предвид гореизложеното съдът намира, че подадената жалба е недопустима и като такава следва да се остави без разглеждане, а производството по делото - да се прекрати.

Искането за спиране на основание чл. 438 ГПК насрочения по изпълнителното дело въвод във владение до приключване на производството с влязъл в сила съдебен акт също е неоснователно, предвид недопустимостта на жалбата.

Водим от изложените мотиви, Окръжен съд – С.З.

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на П. Й. Ч., ЕГН *****, с адрес: гр. С.З., ул. ***** – длъжник по изп.д.№ 311/2025г. по описа на ЧСИ И.С., с рег. № **, с район на действие – района на Окръжен съд – С.З. против действието на ЧСИ от 13.02.2026г. по насрочване на въвод във владение на недвижим имот – гараж с идентификатор № 68850.*****, по КККР на гр. С.З., находящ се в гр.С.З., ул. „*****“ на 27.02.2026 г. като недопустима.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на П. Й. Ч., ЕГН *****, с адрес: гр. С.З., ул. ***** – длъжник по изп.д.№ 311/2025г. по описа на ЧСИ И.С., с рег. № **, с район на действие – района на Окръжен съд – С.З., за спиране на изпълнението по изпълнителното дело на основание чл. 438 ГПК.

ПРЕКРАТЯВА производството по в.гр.д.№ 237/2026 г. по описа на

Окръжен съд – С.З..

Определението подлежи на обжалване в едноседмичен срок от получаване на съобщението до страните, че е изготвено с частна жалба пред АС- П..

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____