

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 31245

гр. София, 07.09.2023 г.

**СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, 55 СЪСТАВ**, в закрито заседание на седми септември през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: КАМЕЛИЯ ПЛ. КОЛЕВА

като разгледа докладваното от КАМЕЛИЯ ПЛ. КОЛЕВА Гражданско дело № 20221110125330 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 214 от *Гражданския процесуален кодекс* (ГПК).

Предявени са обективно и субективно съединени осъдителни **частични** иски от „Тесдо“ ООД, ЕИК 206629393, със седалище и адрес на управление: гр. София, бул. „Васил Левски“, № 70, ет. 2, ап. 8, срещу „Сити Кеш“ ООД, ЕИК 202531869, със седалище и адрес на управление: гр. София, ул. „Славянска“, № 29, ет. 7, с която ищецът е предявил срещу ответника обективно кумулативно съединени осъдителни иски с правно основание чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, вр. с чл. 99 ЗЗД за осъждане на ответника да заплати на ищеца суми **в общ размер на 6500.00 лева, представляващи част от вземането му в размер на 33081.63 лева, подробно описани в исковата молба и доклада по делото.**

*По искането на ответника за спиране на производството по делото*

Настоящият състав споделя доводите на ответника, че основанието за спиране на производството не е в разпоредбата на чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК. Делото, образувано пред СЕС по запитване на национален съд на държава – членка, не е преюдициално за образуваните пред други съдилища в държавите членки дела, по които се поставят за разрешаване същите въпроси по приложение на правото на ЕС. Спирането на производството по чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК е процесуална пречка за надлежното упражняване на правото на иск, която е налице, когато има висящ процес относно друг спор, който е преюдициален за този, по който производството се спира, а преюдициален е този спор, по който със сила на пресъдено нещо ще бъдат признати или отречени права или факти, релевантни за субективното право по спряното производство /ТР № 8/07.05.2014 г. по тълк. д. № 8/2013 г., ОСГТК, ВКС. С решението на СЕС по отправено до него преюдициално запитване се дава задължително тълкуване на норми от правото на ЕС, а не се разрешава правен спор със сила на пресъдено нещо.

Затова националният съд не може да постанови спиране на производството пред себе си поради наличие на връзка на преюдициалност между делата.

От друга страна, разпоредбата на чл. 628 ГПК задължава всеки български съд да отправи запитване до СЕС в случаите, когато тълкуването на разпоредба от правото на ЕС е от значение за правилното решаване на делото. С отправяне на запитването съдът спира производството по делото, а след произнасянето на СЕС то се възобновява. Решението на СЕС по запитването обаче е задължително не само за съда, който го е отправил, но също така за всички съдилища и учреждения в Република България /чл. 633 ГПК/.

Съгласно чл. 631, ал. 1 изр. второ ГПК определението, с което се отправя преюдициално запитване до СЕС и се спира производството по делото не подлежи на обжалване. Когато е отправено преюдициално запитване от национален съд на държава членка и пред друг съд на държава членка се поставят за разрешаване същите въпроси, за правилното разрешаване на които е необходимо тълкуване на разпоредби от правото на ЕС, вторият съд трябва да спре производството по делото пред себе си на основание чл. 633 във вр. С чл. 631, ал. 1 изр. първо ГПК, тъй като решението на СЕС ще бъде задължително не само за съда, отправил преюдициалното запитване, но и за всички съдилища и учреждения в държавата членка. След като СЕС вече е ангажиран с произнасяне по релевантните за двете дела въпроси, за втория съд не възниква задължение за отправяне на запитване по същите въпроси, а следва да спре производството пред себе си до произнасянето на СЕС, като това определение е преграждащо развитието на делото по смисъла на чл. 274, ал. 1, т. 1 ГПК и подлежи на обжалване /в този смисъл, определение 71/12.02.2020 г. на ВКС по ч. гр. д. № 23/2023 г., определение № 99/12.03.2020 г. на ВКС по ч. гр. д. № 648/2020 г. и др. /, която практика споделя настоящия състав и по който въпрос е прекратено образуваното т. д. № 2/2022г. на ОСГТК на ВКС и е отклонено искането за съвместно тълкувателно постановление по въпроса от ВКС и ВАС, предмет на т.д. №1/2022г. Разпоредбата на чл. 631, ал. 1 изр. второ ГПК е неприложима в случая, доколкото страните в производството пред националният съд не се конституират пред Съда на ЕС и не могат да изразят становище по допустимостта на отправеното преюдициално запитване.

Следователно, основателността на искането е предпоставено на първо място от разрешаване на въпроса дали отговорът на въпросите, включени в обхвата на отправеното преюдициално запитване, по повод на което е образувано дело С-714/2022 г. на Съда на ЕС ще е от значение за правилното разрешаване на повдигнатия пред този състав и съд спор за нищожност на договорите поради неравноправен характер на клаузите му. Отношение към настоящия спор имат поставените по т. 1, 2, 3 и 6 от отправеното до СЕС преюдициално запитване. Относителността им обаче не може да бъде основание за спиране, доколкото по така поставените въпроси вече са налице

постановени решения на СЕС, които са задължителни за всички съдилища и учреждения в България. Такива са тълкуванията на правото на ЕС, в частност разпоредбите на Директива 2008/48/ЕО, дадени с решения на СЕС по дела С-453/10, С-377/14, С-448/17, С-344/14, С-290/19, С-535/2020 г. относно поставените по т. 1, 2, 3, 4 въпроси и решение на СЕС от 16.07.2020 г. по съединени дела С-224/2019 и С-259/2019 г. относно поставения по т. 6 от СРС въпрос.

Даденото вече тълкувание прави безпредметно препятстване развитието на производството на посоченото основание.

### ***По искането на ищеца по чл. 214 ГПК***

С молба от 22.05.2023г. /л.342-345/ и молба, представена в о.с.з. от 23.05.2023г. ищецът е поискал изменение на иска чрез увеличаване на неговия размер, който да се счита предявен за сума в размер на 21896.49 лева. В молбата е описано вземането, включително поотделно за всеки договор, на който се позовава ищецът, както и основанието на вземането.

След преценка на искането, съдът намира, че искането по чл. 214 ГПК е допустимо и основателно до размера на сумата от 21895.60 лева, до който размер следва да се допусне изменението.

Към ищеца следва да се отправят указания да внесе дължимата държавна такса, която възлиза в размер на 4% от цената на иска /в случая от цената на увеличението/, която е в размер на 615.85 лева. Внесена е държавна такса в общ размер от 230.70 лева, поради което остава дължимата разлика от 385.16 лева.

Така мотивиран и на основание чл. 214 и чл. 229, ал. 1, т. 4 вр. чл. 631 ГПК, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ** искането на ответника, съдържащо се в молба с вх. № 124514/04.05.2023г., за спиране на производството по делото до произнасянето на СЕС по преюдициално запитване, отправено с определение № 31449/21.11.2022 г. по гр. д. № 20221110124262/2022 г. на СРС, по което е образувано дело С-714/2022 г. на СЕС.

**ДОПУСКА изменение на обективно кумулативно съединени осъдителни искове с правно основание чл. 55, ал. 1, пр. 1 ЗЗД, вр. с чл. 99 ЗЗД чрез увеличаване на неговия размер, които да се считат предявени за сума в общ размер на **21896.49 лева**, предявени като частичен от вземане в общ размер на **33081.63 лева**, както следва:**

1.1./ сума в размер на **962.21 лева**, представляваща част от вземане в общ размер на **1748.78 лева**, от които **551.00 лева**, представляваща част от вземане в общ размер на **1341.72 лева**, която сума е заплатена без основание в периода 29.04.2021 г. – 08.03.2022 г. от А.Л.Д. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен

заем № 598510 от 28.11.2021 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и А.Л.Д., в качеството на заемополучател, и **407,06 лв.**, представляваща заплатена без основание сума от А.Л.Д. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 520876 от 29.04.2021 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и А.Л.Д., в качеството на заемополучател, които вземания са **прехвърлени** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 08.03.2022 г., сключен между А.Л.Д., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 13.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата;

2.1./ сума в размер на **2223.55 лева**, представляваща част от вземане в общ размер на **3545.74 лева**, от които сума в размер на **1341.72 лева**, представляваща заплатена без основание в периода 28.12.2019 – 24.11.2021 г. сума от В.И.К. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 436446 от 22.07.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и В.И.К., в качеството на заемополучател, сума в размер на **336.49 лева**, представляваща част от вземане в общ размер на **1102.01 лева**, която сума е заплатена без основание в периода 29.04.2021 г. – 08.03.2022 г. от В.И.К. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 384075 от 28.12.2019 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и В.И.К., в качеството на заемополучател, сума в размер на **543.34 лева**, представляваща част от вземане в общ размер на **1102.01 лева**, която сума е заплатена без основание в периода 29.04.2021 г. – 08.03.2022 г. от В.И.К. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 405686 от 11.03.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и В.И.К., в качеството на заемополучател, които вземания са **прехвърлени** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 24.11.2021 г., сключен между В.И.К., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 13.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата;

3.1./ сума в размер на **1053.57 лева**, представляваща заплатена без основание в периода 02.03.2020 – 20.10.2021 г. сума, която представлява част от вземане в общ размер на **1068.57 лв.**, представляваща заплатена без основание от В.М.М. сума в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 403264 от 02.03.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и В.М.М., в качеството на заемополучател, което вземане е **прехвърлено** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 20.10.2021 г., сключен между В.М.М., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 13.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата;

4.1./ сума в размер на **1664.81 лева**, представляваща заплатена без основание в **периода** 27.02.2020 – 21.09.2021 г. сума, която представлява част от вземане в **общ** размер на 1855.41 лева, от които 260.34 лева, представляващи част от сумата **326.74 лв.** представляваща заплатена без основание сума **от** Г.П.М. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 401694 от 27.02.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Г.П.М., в качеството на заемополучател, 552.74 лева, представляващи част от сумата **676,94 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** Г.П.М. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 422759 от 28.05.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Г.П.М., в качеството на заемополучател, сума в размер на **851,73 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** Г.П.М. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 457717 от 07.10.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Г.П.М., в качеството на заемополучател, които вземания са **прехвърлени** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 21.09.2021 г., сключен между Г.П.М., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 13.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата;

5.1./ сума в размер на **1341.72 лева**, представляваща заплатена без основание в **периода** 24.02.2021 – 19.04.2022 г. сума **от** Г.Н.Т. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 499335 от 24.02.2021 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Г.Н.Т., в качеството на заемополучател, което вземане е **прехвърлено** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 19.04.2022 г., сключен между Г.Н.Т., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 13.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата;

6.1./ сума в размер на **2090.57 лева**, представляваща заплатена без основание в **периода** 01.11.2017 – 20.10.2021 г. сума, която представлява част от вземане в **общ** размер на 2723.49 лева, от които 189.66 лева, представляващи част от вземане в размер на **394,20 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** Г.Д.А. в полза на „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 151391 от 01.11.2017 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Г.Д.А., в качеството на заемополучател, 283.34 лева, представляващи част от вземане в размер на **711,72 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** Г.Д.А. в полза на „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 121408 от 25.04.2017 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Г.Д.А., в качеството на заемополучател, **676,68 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** Г.Д.А. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 179105 от 05.04.2018 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Г.Д.А., в качеството на заемополучател, **940,89 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** Г.Д.А. в полза на „Сити Кеш“

ООД по сключен договор за паричен заем № 241922 от 05.12.2018 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Г.Д.А., в качеството на заемополучател, които вземания са **прехвърлени** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 20.10.2021г., сключен между Г.Д.А., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 13.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата;

7.1./ сума в размер на **455.04 лева**, представляваща заплатена без основание в **периода** 04.04.2018 – 08.11.2021 г. сума, която представлява част от вземане в **общ** размер на 776.01 лева, от които **276,32 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** Д.Я.И. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 352714 от 28.08.2019 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Д.Я.И., в качеството на заемополучател, **178,72 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** Д.Я.И. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 183929 от 04.05.2018 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Д.Я.И., в качеството на заемополучател, **320,97 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** Д.Я.И. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 178785 от 04.04.2018 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Д.Я.И., в качеството на заемополучател, които вземания са **прехвърлени** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 08.11.2021г., сключен между Д.Я.И., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 13.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата;

8.1./ сума в размер **1456.86 лева**, представляваща заплатена без основание в **периода** 20.07.2021 – 26.04.2022 г. сума, която представлява част от вземане в **общ** размер на 1531.35 лева, представляваща заплатена без основание сума **от** Николай Владимиров Стоянов в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 548474 от 20.07.2021 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Николай Владимиров Стоянов, в качеството на заемополучател, което вземане е **прехвърлено** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 26.04.2022г., сключен между Николай Владимиров Стоянов, в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 13.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата;

9.1./ сума в размер на **2116.56 лева**, представляваща заплатена без основание в **периода** 18.10.2018 – 08.11.2021 г. сума, която представлява част от вземане в **общ** размер на 4271.66 лева, от които **407 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** Л.К.К. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем №

223054 от 08.10.2018 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Л.К.К., в качеството на заемополучател, **407,06 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** Л.К.К. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 256398 от 08.01.2019 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Л.К.К., в качеството на заемополучател, **487,86 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** Л.К.К. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 230221 от 06.11.2018 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Л.К.К., в качеството на заемополучател, **342,16 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** Л.К.К. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 239890 от 30.11.2018 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Л.К.К., в качеството на заемополучател, **180,76 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** Л.К.К. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 390863 от 23.01.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Л.К.К., в качеството на заемополучател, **271,32 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** Л.К.К. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 238136 от 27.11.2018 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Л.К.К., в качеството на заемополучател, 97.75 лева, представляващо част от сума в размер на **694,05 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** Л.К.К. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 407041 от 18.03.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Л.К.К., в качеството на заемополучател, **783,94 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** Л.К.К. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 475796 от 08.12.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Л.К.К., в качеството на заемополучател, 494.00 лева, представляващо част от сума в размер на **625,26 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** Л.К.К. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 481807 от 29.12.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Л.К.К., в качеството на заемополучател, **72,25 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** Л.К.К. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 237133 от 24.11.2018 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Л.К.К., в качеството на заемополучател, които вземания са **прехвърлени** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 08.11.2021г., сключен между Л.К.К., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 13.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата;

10.1./ сума в размер на **889.62 лева**, представляваща заплатена без основание **в периода** 22.04.2017 г.-08.11.2021 г. сума **от** П.П.Д. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 416720 между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и П.П.Д., в качеството на заемополучател, което вземане е **прехвърлено**

в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 08.11.2021г., сключен между П.П.Д., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 13.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата;

11.1./ сума в размер на **787.74 лева**, представляваща заплатена без основание в **периода** 14.11.2018 г. – 08.11.2021 г. сума от Р.Х.С. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 232706 от 14.11.2018 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Р.Х.С., в качеството на заемополучател, което вземане е **прехвърлено** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 08.11.2021г., сключен между Р.Х.С., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 13.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата;

12.1./ сума в размер на **2379.01 лева**, представляваща заплатена без основание в **периода** 22.05.2019 г. – 20.10.2021 г. сума, от които **210,87 лв.**, представляваща заплатена без основание сума от С.А.А. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 316595 от 22.05.2019 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и С.А.А., в качеството на заемополучател, **538,79 лв.**, представляваща заплатена без основание сума от С.А.А. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 340591 от 19.07.2019 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и С.А.А., в качеството на заемополучател, **549,45 лв.**, представляваща заплатена без основание сума от С.А.А. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 413802 от 21.04.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и С.А.А., в качеството на заемополучател, **1079,90 лв.**, представляваща заплатена без основание сума от С.А.А. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 448387 от 02.09.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и С.А.А., в качеството на заемополучател, които вземания са **прехвърлени** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 20.10.2021г., сключен между С.А.А., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 13.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата;

13.1./ сума в размер на **2177.59 лева**, представляваща заплатена без основание в **периода** 16.05.2017 г. – 12.11.2021 г. сума, която представлява част от вземане в **общ** размер на 7864.89 лева, от които 138.72 лева, представляваща част от сумата **1213,80 лв.**, представляваща заплатена без основание сума от Х.Д.А. в полза на „Сити Кеш“ ООД по сключен договор за паричен заем № 126116 от 16.05.2017 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заемодател, и Х.Д.А., в качеството на заемополучател, 125.64 лева, представляваща част от сумата **1099,35 лв.**, представляваща заплатена без

основание сума **от** Х.Д.А. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 130264 от 12.06.2017 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заеодател, и Х.Д.А., в качеството на заемополучател, 116.58 лева, представляваща част от сумата **984,90 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** Х.Д.А. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 134591 от 11.07.2017 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заеодател, и Х.Д.А., в качеството на заемополучател, 115.18 лева, представляваща част от сумата **866,60 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** Х.Д.А. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 139164 от 09.08.2017 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заеодател, и Х.Д.А., в качеството на заемополучател, 1681.47 лева, представляваща част от сумата **3700,24 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** Х.Д.А. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 162123 от 29.12.2017 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заеодател, и Х.Д.А., в качеството на заемополучател, които вземания са **прехвърлени** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 12.11.2021г., сключен между Х.Д.А., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 13.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата;

14.1./ сума в размер на **1556.75 лева**, представляваща заплатена без основание **в периода** 08.09.2020 г. – 12.11.2021 г. сума **от** Цветана Тодорова Георгиева в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 0454162 от 08.09.2020 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заеодател, и Цветана Тодорова Георгиева, в качеството на заемополучател, което вземане е **прехвърлено** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 12.11.2021г., сключен между Цветана Тодорова Георгиева, в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 13.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата;

15.1./ сума в размер на **740.89 лева**, представляваща заплатена без основание **в периода** 12.02.2021 г. – 03.05.2022 г. сума, от които **477,92 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** Т.Й.П. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 576943 от 01.10.2021 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заеодател, и Т.Й.П., в качеството на заемополучател, **262,97 лв.**, представляваща заплатена без основание сума **от** Т.Й.П. в полза **на** „Сити Кеш“ ООД **по** сключен договор за паричен заем № 495617 от 12.02.2021 г. между „Сити Кеш“ ООД, в качеството му на заеодател, и Т.Й.П., в качеството на заемополучател, които вземания са **прехвърлени** в полза на ищеца „Тесдо“ ООД по силата на договор за цесия от 03.05.2022г., сключен между Т.Й.П., в качеството на цедент, и „Тесдо“ ООД, в качеството на цесионер, **ведно** със законна лихва, считано от датата на подаване на исковата молба в съда– 13.05.2022 г., до окончателното изплащане на сумата.

**ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ** исковата молба на „Тесдо“ ООД, ЕИК 206629393.

**УКАЗВА** на ищеца „Тесдо“ ООД, ЕИК 206629393, в едноседмичен срок от уведомяването да представи документ за внесена допълнително по сметка на СРС държавна в размер на **385.16 лева**.

**УКАЗВА** на ищеца, че при неизпълнение в срок на дадените указания, исковата молба ще бъде върната – чл. 129, ал. 3 ГПК.

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** в частта, с която се оставя без уважение искането за спиране на производството по делото, подлежи на обжалване с частна жалба в едноседмичен срок от съобщението пред Софийски градски съд. В останалата част – определението не подлежи на обжалване.

Съдия при Софийски районен съд: \_\_\_\_\_