

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 580

гр. Стара Загора, 30.04.2026 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА, I ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в закрито заседание на тридесети април през две хиляди двадесет и шеста година в следния състав:

Председател: Даниела К. Телбизова-Янчева

Членове: Николай Ил. Уруков
Атанас Д. Атанасов

като разгледа докладваното от Даниела К. Телбизова-Янчева Въззивно гражданско дело № 20265500500298 по описа за 2026 година

Производството е по реда на чл. 435 ал.2 т.2 от ГПК.

Жалбоподателят П. Й. Ч., в качеството си на длъжник в изпълнителното производство обжалва наложен запор върху трудовото й възнаграждение по изп.д. № 1257/2025г. по описа на ЧСИ-М.Д. с рег. № 865 с район на действие ОС-Стара Загора.

Жалбоподателят излага съображения, че обжалвания от нея запор е незаконосъобразен, както и че съдебния изпълнител извършва изпълнителни действия при липса на компетентност.

Жалбоподателката е депизирала и отделна, подробна писмена молба с искане за спиране на изпълнителното производство на основание чл.438 от ГПК.

Моли да бъде отменен наложения запор, да се извърши проверка на постановлението за присъединяване, да се установи кой съдебен изпълнител е компетентен, да се спре изпълнителното дело и при установяване на нарушения от ЧСИ съдът да сезира дисциплинарния орган а КЧСИ.

В законоустановения срок не е постъпил отговор от другата страна – Д. М. М..

На основание чл. 436, ал.3 ГПК са приложени мотиви на ЧСИ-М.Д. по обжалваното действие.

Съдът, като обсъди направените в жалбата оплаквания и провери законосъобразността на обжалваното действие, намери за установено следното:

Подадената жалба е недопустима.

Изпълнително дело 20258650401257 е образувано на 07.11.2025 г., въз основа на изпълнителен лист, издаден от РС - гр. Стара Загора по ч.гр.д. №

1225/2025 г. по описа на съда и изпълнителен лист, издаден от РС - Стара Загора по гр.дело № 2621/2025 г. по описа на съда, по искане на Д. М. М., чрез адв. С. Р. - АК - Стара Загора срещу П. Й. Ч., за събиране на присъдена парична сума. Поканата за доброволно изпълнение е изготвена на 25.11.2025 г., получена лично от длъжника на 02.12.2025г. На 25.11.2025 г. е наложен запор на трудовото възнаграждение на длъжника, което получава в Професионална гимназия по строителство, архитектура и геодезия „Лубор Байер“. На 05.12.2025 г. е постъпила молба с вх. № 35334 от взискателя Д. М. М., чрез адв. С. Р. - АК - Стара Загора, с която се иска да бъде издадено удостоверение за присъединяване на същия по изпълнително дело № 20258700400311 по описа на ЧСИ И.С., с рег. № 870, с длъжник П. Й. Ч., заедно с платежно нареждане за заплатени такси по ТТРЗЧСИ за извършените изпълнителни действия до момента. В постъпилата молба се уточнява още и че причината за това искане за присъединяване е изнасянето на публична продан на недвижими имоти, собственост на длъжника по изпълнително дело № 20258700400311 по описа на ЧСИ И.С.. На 08.12.2025 г. е издадено исканото удостоверение с изх. № 24259, с посочване на пълното задължение към момента на издаването. На 16.03.2026 г. / двайсетина дни след жалбата/ е постъпила молба от длъжника с вх. № 8846, с която се иска спиране на изпълнителното производство, с твърдения за незаконосъобразност и процесуална необоснованост на предприетите изпълнителни действия и наличие на паралелно изпълнително производство. С постановление от 17.03.2026 г. е отказано спирането на изпълнителното производство, поради липса на законово основание за това. Отново на 16.03.2026 г. е постъпила още една молба от длъжника с вх. № 8844, с искане за отвод, поради съмнения за безпристрастност на изпълнението и процесуална необоснованост на предприетите изпълнителни действия. С постановление от 17.03.2026 г. е отказано извършването на отвод, поради липса на каквито и да е мотиви и обстоятелства за това.

В конкретния случай се обжалва изпълнителното действие – запор върху трудовото възнаграждение на длъжника П. Й. Ч..

Съгласно разпоредбата на чл.436 ал.1 от ГПК жалбата срещу действията на съдебния изпълнител се подава чрез съдебния изпълнител до окръжния съд по мястото на изпълнението в двуседмичен срок от извършване на действието, ако страната е присъствала при извършването му или ако е била призована, а в останалите случаи - от деня на съобщението. В конкретния случай ПДИ е получена от жалбоподателката лично на 02.12.2025г. Запорното съобщение до работодателя на длъжника е получено също на 02.12.2025г.

С оглед на това окръжният съд намира, че настоящата жалба е недопустима, тъй като се явява просрочена . Същата е подадена на 24.02.2026г., т.е. много след изтичане на двуседмичния срок за обжалване на наложения и запор върху трудовото възнаграждение.

Ето защо следва да бъде оставена без разглеждане като недопустима, а производството по делото - да бъде прекратено.

По искането направено от жалбоподателката за спиране на основание чл. 438 от ГПК действията по принудително изпълнение по изпълнително дело № 1257/2025г. по описа на ЧСИ-М.Д. с рег. № 865 с район на действие ОС-Стара Загора до приключване на съдебното производство по настоящата жалба с влязло в сила съдебно решение, въззивният съд намира следното:

Съгласно разпоредбата на чл.438 ГПК подаването на жалбата не спира действията по изпълнението, но съдът може да постанови спирането. В този случай съдът незабавно изпраща на съдебния изпълнител препис от определението за спиране.

Съдът намира това искане за неоснователно, предвид недопустимостта на жалбата, поради което същото следва да бъде оставено без уважение.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на П. Й. Ч., в качеството ѝ на длъжник в изпълнителното производство, с която обжалва наложен заповед върху трудовото ѝ възнаграждение по изп.д. № 1257/2025г. по описа на ЧСИ-М.Д. с рег. № 865 с район на действие ОС-Стара Загора, като процесуално недопустима.

ПРЕКРАТЯВА производството по в. гр. д. №298/2026 г. по описа на ОС – Стара Загора.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на П. Й. Ч. за спиране изпълнението по изп.дело № 1257/2025г. по описа на ЧСИ-М.Д. с рег. № 865 с район на действие ОС-Стара Загора на осн. чл.438 от ГПК, като неоснователно.

Определението подлежи на обжалване в едноседмичен срок от получаване на съобщението до страните, че е изготвено пред АС- Пловдив.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____