

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 23

гр. София, 17.04.2024 г.

**ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД** в публично заседание на седемнадесети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: полк.ЛИДИЯ П. ЕВЛОГИЕВА

Членове: полк. ПЕТЬО СЛ. ПЕТКОВ  
полк.ЮЛИЯН В. БАНКОВ

при участието на секретаря ВЕСЕЛИНА ИВ. ХРИСТОВА  
в присъствието на прокурора Д. П. Д.

като разгледа докладваното от полк. ПЕТЬО СЛ. ПЕТКОВ Въззивно частно наказателно дело № 20246000600022 по описа за 2024 година

С определение № 19/08.04.2024 година по ЧНД № 59/2024г., състав на Военен съд – П. е оставил без уважение искането на обвиняемия по ДП № 13-Рп/24 по описа на ВОП – П. Г. Д. К. с ЕГН \*\*\*\*\* за изменение на мярката за неотклонение „Задържане под стража“ в „Подписка“. Определил е срок от два месеца през който е недопустимо ново искане на същото лице за изменение мярката за неотклонение „Задържане под стража“ в по-лека.

Определението е обжалвано с частна жалба от адвокат Н. С. – защитник на обвиняемия Г. Д. К.. Сочат се доводи за незаконосъобразност на определението и за допуснати съществени нарушения на процесуалните правила. Оспорват факти по предявеното обвинение. Сочи се, че след изтичане на двумесечния срок на разследване са настъпили нови обстоятелства оборващи първоначално приетата законова презумпция, че е налице опасност този обвиняем да извърши престъпление, както и че е опровергана обосноваването на предположението за участието му в повдигнатите обвинения. Пред настоящата инстанция жалбата се поддържа от обвиняемия Г. Д. К. и неговия защитник.

В съдебно заседание прокурорът заяви, че жалбата срещу обвинението е неоснователна и следва да бъде оставена без уважение.

Съдът разгледа жалбата на обвиняемия М. Х. С. и като съобрази данните по делото, прие за установено следното:

Обвиняемият Г. Д. К. с ЕГН \*\*\*\*\* е привлечен като обвиняем за извършени престъпления, както следва:

1. В периода от месец август 2023 г. до 22.01.2024 г., в гр.П. и гр.Д., е била създадена организирана престъпна група с ръководител В. Т. П. и участници М. Х. С., Г. Д. К. и М. Г. Л., р-к М. К. П. като групата е била въоръжена и създадена с користна цел и с цел да върши съгласувано в страната престъпления, за които се предвижда наказание „лишаване от свобода“ повече от три години, а именно такива по чл. 143, чл. 213а и чл. 214 от НК - престъпление по чл. 321, ал. 3, пр. първо и второ, т. 2, вр. ал. 2 от НК
2. - в периода от 20 септември до 07 октомври 2023 г., в гр. Д., обл. Х., при условията на продължавано престъпление, в съучастие като съизвършители с В. Т. П. – лице, което се занимава с охранителна дейност, М. Г. Л. – лице от състава на МВР (полицай – ..... в група „ППД“ на сектор „ОП“ към .... РУ – Полиция при ОД на МВР - П.) и р-к М. К. П. от в.ф. .... – П. с цел да набави за себе си и съучастниците си имотна облага, чрез използване на сила и заплашване, е принудил Ж. Д. В. и И. Н. А. да извършат нещо противно на волята им, с което на тях и на други му - Н. Г. А. (баща на И. Н. А.) е причинил значителни имуществени вреди в общ размер на 34 588,70 лв., както следва:
  - на 20.09.2023 г., в гр. Д., обл. Х., е принудил Ж. Д. В. от гр. Д., чрез сила и заплашване, да извърши нещо противно на волята му – да им даде парична сума от 15 000 (петнадесет хиляди) лева и с това му е била причинена имотна вреда в размер на 15 000 лева;
  - на 20.09.2023 г. в гр. Д., обл. Х., е принудил И. Н. А. от гр. Д., чрез заплашване, да извърши нещо противно на волята му – да им предаде парична сума в размер на 10 000 (десет хиляди) евро и с това причинили имотна вреда другиму – на Н. Г. А. (баща на И. Н. А.) в размер на 10 000 евро или 19 558,70 лева;
  - На неустановена дата, в периода от 21.09.2023 г. до 07.10.2023 г. в гр. Д., обл. Х. е принудил И. Н. А. от гр. Д., чрез заплашване, да извърши нещо противно на волята му – да им даде парична сума в размер на 15 000 (петнадесет хиляди лева), като деянието останало недовършено поради независещи от извършителите причини - И. Н. А. се укрил и не могли да

установяват местонахождението му и деянията са извършени от лице, което действа в изпълнение на решение на организирана престъпна група - престъпление по чл. 214, ал. 2, т.2 вр. т.1, вр. ал.1, вр. чл. 213а, ал.3, т.2, вр. ал.2, т. 5, вр. чл. 142, ал.2, т. 6, пр. първо и т.8, вр. чл. 20, ал.2, вр. чл. 26, ал.1 от НК;

С Определение № 131/26.01.2024 г. по ЧНД № 236/2024 г. по описа на Окръжен съд – П. на обвиняемия Г. Д. К. с ЕГН \*\*\*\*\* е била взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“. Определението е било обжалвано пред Апелативен съд – П.. С Определение № 56/01.02.2024 г. на ПАС е било потвърдено определението на ОС – П. и респективно е била взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“.

С определение № 18/08.04.2024 година по ЧНД № 58/2024г., състав на Военен съд – П. е оставил без уважение искането на обвиняемия по ДП № 13-Рп/24 по описа на ВОП – П. Г. Д. К. с ЕГН \*\*\*\*\* за изменение на мярката за неотклонение „Задържане под стража“ в „Подписка“. Определил е срок от ДВА МЕСЕЦА, считано от влизането в сила на настоящето определение, в който е недопустимо ново искане на същото лице за изменение мярката за неотклонение „Задържане под стража“ на обвиняемия Г. Д. К. с ЕГН в по-лека.

Настоящата инстанция намира, че не са настъпили обстоятелства, разколебаващи изводите на първостепенните съдилища обусловили определянето на най-тежката мярка за неотклонение. На К. са повдигнати обвинения наказуеми с лишаване от свобода. Продължава да съществува и обоснованото подозрение, че същият е съпричастен към деянията, в които е обвинен. В тази насока са цитираните от първостепенния съд доказателствени материали, чието преповтаряне тук не се налага. Следва да се отбележи, че на настоящия етап от наказателното производство не е необходимо да са налице категорични и безспорни доказателства за виновното поведение на обвиняемия. Достатъчно е наличието на подозрение и то обосновано за съпричастността му към конкретно престъпно деяние. Такова в случая е налице. Не е било необходимо и съдът не е обсъждал поотделно доказателствените материали по делото.

Продължава да е налична и опасността от извършване на друго престъпление. Налице са данни по делото за предупреждения към ключови

свидетели - И., Б., А. М., М., А. и В., за отправени към тях и техни близки „предупреждения“, като в случая не става въпрос само за общи опасения.

Настоящата инстанция прецени, че с оглед на влошеното здравословно състояние на обвиняемия Г. К. – претърпяна операция на .... и ....., както и на тежкото му семейно и материално положение – болна майка и дете, за които следва да полага грижи мярката за неотклонение на същия следва да бъде променена от „задържане под стража“ в „домашен арест“, който да се изпълнява на домашния му адрес в село Б. .., област П., улица „Х. А.“ № .. като изпълнението на мярката „домашен арест“ да се контролира по реда на част пета от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража.

Предвид изложеното следва да бъде отменено определение № 19/08.04.2024 година по ЧНД № 59/2024г. на Военен съд – П., с което съдът е оставил без уважение искането на обвиняемия по ДП № 13-Рп/24 по описа на ВОП – П. Г. Д. К. с ЕГН \*\*\*\*\* за изменение на мярката за неотклонение „Задържане под стража“ в „Подписка“ и е определен срок от два месеца през който е недопустимо ново искане на същото лице за изменение мярката за неотклонение „Задържане под стража“ в по-лека и на същия следва да бъде определена мярка за неотклонение „домашен арест“, който да се изпълнява на домашния му адрес в село Б. .., област П., улица „Х. А.“ № .. като изпълнението на мярката „домашен арест“ да се контролира по реда на част пета от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража.

По изложените съображения и на основание чл. 65, ал. 9 от НПК Военно-апелативният съд

## **ОПРЕДЕЛИ:**

ОТМЕНЯ определение № 19/08.04.2024 година по ЧНД № 59/2024г. на Военен съд – П., с което съдът е оставил без уважение искането на обвиняемия по ДП № 13-Рп/24 по описа на ВОП – П. Г. Д. К. с ЕГН \*\*\*\*\* за изменение на мярката за неотклонение „Задържане под стража“ в по-лека и е определен срок от два месеца през който е недопустимо ново искане на същото лице за изменение мярката за неотклонение „Задържане под стража“ в по-лека.

ВЗЕМА на обвиняемия по ДП № 13-Рп/24 по описа на ВОП – П. Г. Д. К.

с ЕГН \*\*\*\*\* мярка за неотклонение „ДОМАШЕН АРЕСТ“, който да се изпълнява на домашния му адрес в село Б. .., област П., улица „Х. А.“ № 13.

На основание чл. 62, ал. 6, вр. ал. 1 НПК мярката за неотклонение да се контролира и чрез електронно наблюдение по реда на част пета от ЗИНЗС.

Препис от настоящото определение да се изпрати на началника на 01-во РУ при ОД на МВР – П. и на началника на Областна служба „Изпълнение на наказанията“ – П. за изпълнение по реда на чл. 62, ал. 5 НПК и чл. 274 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража..

**ОПРЕДЕЛЕНИЕТО** не подлежи на обжалване и протест.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_