

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 503

гр. Стара Загора, 09.04.2026 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА, II ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
закрито заседание на девети април през две хиляди двадесет и шеста година в
следния състав:

Председател: Атанас Д. Атанасов

Членове: Веселина К. Мишова
Орлин Н. Летов

като разгледа докладваното от Веселина К. Мишова Въззивно гражданско
дело № 20265500500093 по описа за 2026 година

Производството е по реда на чл. 435 и сл. ГПК и е образувано по жалба на Н. М. К., в която се сочи, че срещу нея има образувано изпълнително дело при ЧСИ М.Д. въз основа на заповед за изпълнение по чл.410 ГПК от 2018 г. Соча се, че е подала жалба за прекратяване на това производство поради изтекла погасителна давност, но ЧСИ отказвал да изпрати жалбата в съда. Счита, че този отказ е незаконосъобразен и в нарушение на чл.436 ГПК. Иска се съдът да приеме жалбата и да разпорежи на ЧСИ Д. да изпрати цялата преписка по делото за съдебно разглеждане. Жалбата е постъпила директно в Окръжен съд Стара Загора и е изпратена на ЧСИ с резолюция на председателя на съда от 19.11.2025 г.

Същевременно съдът констатира, че по „жалба за прекратяване на изпълнителното дело“ от длъжника Н. М. К. е образувано в.гр.д. № 172/2026 г. по описа на Окръжен съд Стара Загора, в която жалбоподателката излага твърдения, че повече от три години по изп.д. № 20238650400739 не са извършвани никакви изпълнителни действия и не са удържани удържки. Соча и това, че е с трайно намалена работоспособност и получава единствено инвалидна пенсия в минимален размер, поради което изпълнението ѝ създавало изключителни затруднения и засягало средствата ѝ за съществуване. На това основание подала молба до ЧСИ за прекратяване по чл.433, ал.1, т.8 ГПК, но делото не било прекратено. Иска съдът да отмени бездействието/отказа на ЧСИ и да разпорежи прекратяване на изпълнителното дело. С определение № 359 от 09.03.2026 г. съдът е върнал жалбата с вх. № 4996 от 06.02.2026 г. на ЧСИ М.Д. за произнасяне по искането за прекратяване на изпълнителното производство по чл.433, ал.1, т.8 ГПК или окомплектоването на изпълнителното дело, във връзка с което са дадени указания в обстоятелствената част на определението.

По настоящото производство, с определение № 277 от 19.02.2026 г. на жалбоподателката Н. М. К. е предоставена правна помощ, чрез назначаване на служебен адвокат. Като такъв е определена адв. А. М., респ. е назначена от съда като служебен адвокат с определение № 339 от 05.03.2026 г. С определение № 340 от 05.03.2026 г. жалбата е оставена без движение с указания по редовността ѝ. Съобщението е връчено на жалбоподателката чрез назначения ѝ служебен адвокат на 26.03.2026 г. В дадения срок, който е изтекъл на 02.04.2026 г. (присъствен ден), жалбоподателката не е отстранила констатираните от съда нередовности.

С оглед на тези обстоятелства съдът намира, че жалбата следва да бъде върната на общо основание - чл.129, ал.3 ГПК.

Затова, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ВРЪЩА на основание чл.129, ал.3 ГПК жалба с вх. № 17172 от 18.12.2025 г. на Н. М. К. от гр. Стара Загора и ПРЕКРАТЯВА производството по в.гр.д. № 93/2026 г. по описа на Старозагорския окръжен съд.

Определението може да бъде обжалвано пред Апелативен съд - П. в едноседмичен срок от връчването му.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____