

# РЕШЕНИЕ

№ 112

гр. Стара Загора, 20.03.2026 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА** в публично заседание на пети ноември през две хиляди двадесет и пета година в следния състав:

Председател: Румяна Ат. Танева

при участието на секретаря Стефани Хр. Чапанова като разгледа докладваното от Румяна Ат. Танева Търговско дело № 20255500900114 по описа за 2025 година

Предявени са обективно съединени искиове с правно основание чл. 422 във вр. с чл. 415 ГПК, във вр. с чл.430 ТЗ и акцесорни претенции с правно основание чл. 86 ЗЗД

В **исковата молба** се твърди, че по договор за потребителски кредит № 23R-L850205 от 28.07.2023 г., сключен между „О.” АД и Н. М. Т., ЕГН \*\*\*\*\* - кредитополучател и длъжник, Банката е предоставила на кредитополучателя банков кредит в размер на 50 000 лв. /петдесет хиляди/, като кредитът е изцяло усвоен.

Посочва се, че поради неплащане на 11 /единадесет/ броя месечни вноски с общ размер 5 576.12 лв. /пет хиляди петстотин седемдесет и шест лв. и дванадесет стотинки/ и неиздължаването им в срок, както следва: 25.09.2023 г. - 460.26 лв.; 25.10.2023 г. - 511.05 лв.; 25.11.2023 г. - 511.05 лв.; 25.12.2023 г. - 511.05 лв.; 25.01.2024 г. - 511.05 лв.; 25.02.2024 г. - 511.05 лв.; 25.03.2024 г. - 511.05 лв.; 25.04.2024 г. - 512.39 лв.; 25.05.2024 г. - 512.39 лв.; 25.06.2024 г. - 512.39 лв.; 25.07.2024 г. - 512.39 лв. и поради неизпълнение на чл. 21.1.1 от Договор за потребителски кредит № 23R-L850205 от 28.07.2023 г., а именно длъжникът не е издължил частично или напълно която и да е ануитетна вноски, кредитът ползван от Н. М. Т. е обявен за предсрочно изискуем, като предсрочната изискуемост е произвела действие и кредитът е осчетоводен

като предсрочно изискуем на 31.07.2024 г.

Посочва се, че в съответствие с т.18 от Тълкувателно решение № 4/201 Зг. на ОСГТК на ВКС по т. д. № 4/2013г., Банката е изпратила до длъжника Н. М. Т., Уведомително писмо - покана за доброволно изпълнение с изх. № ИД-19195-2024/05.07.2024 г., чрез Частен Съдебен Изпълнител И.С., рег. № \*\*\* на КЧСИ, с което да бъде уведомен за датата на предсрочната изискуемост. Уведомителното писмо - покана за доброволно изпълнение с изх. № ИД-19195-2024/05.07.2024 г. е връчено на длъжника на 16.07.2024г.

Излага се, че на 28.08.2024 г. „О.“ АД е подало заявление за издаване на заповед за изпълнение по чл. 417 от ГПК до Районен съд - К., с което е поискано издаване на Заповед за изпълнение по чл. 417 от ГПК и Изпълнителен лист срещу Н. М. Т.. По образувано частно гражданско дело № 2193/2024 г. по описа на Районен съд - К., е издал Заповед № 1349 за изпълнение на парично задължение въз основа на документ по чл. 417 ГПК от 29.08.2024 г. и Изпълнителен лист № 1103 от 29.08.2024г. срещу длъжника Н. М. Т., като го е осъдил да заплати на банката следните суми:

- 49 646,69 лв. - главница;
- Законната лихва върху главницата, считано от 27.08.2024 г. до изплащане па вземането;
- 1835,84 лв. - договорна лихва за периода от 25.09.2023 г. до 30.07.2024 г.;
- 229,35 лв. - обезщетение за забава върху просрочените плащания за периода от 25.09.2023 г. до 30.07.2024 г.;
- 507,51 лв. - обезщетение за забава на предсрочно изискуема главница от 31.07.2024 г. до 26.08.2024 г.;
- 1095,71 лв. - разноси по делото;

В молбата се посочва, че след получаване на изпълнителния лист и заповедта за изпълнение „О.“ АД образува срещу Н. М. Т. изпълнително дело № 630/2024 г. по описа на на ЧСИ И.С., рег. № \*\*\*.

Посочва се, че с определение № 434 от 12.02.2025 г. на Районен съд - К., по ч. гр. д. № 20245510102193 по описа на съда за 2024 г., получено от Банката на 10.03.2025 г., съдът констатира, че заповедта за изпълнение е връчена при условията на чл. 47, ал. 5 от ГПК на длъжника Н. М. ТУР ЛАКОВ и указва на

заявителя „О.“ АД, че може да предяви иск за установяване на вземането си, предмет на издадената заповед за незабавно изпълнение в едномесечен срок.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 422, ал. 1 от ГПК се предявява настоящия иск за съществуване на вземането на „О.“ АД към Н. М. Т. - длъжник.

Моли да бъдат призовани на съд с ответника, и след като съдът се увери в основателността на искането, да постанови решение, с което да признае за установено, че: Н. М. Т., ЕГН \*\*\*\*\* на основание Договор за потребителски кредит № 23R-L850205 от 28.07.2023 г., **дължи** на „О.“ АД, следните суми:

- 49 646,69 лв. - главница;
- Законната лихва върху главницата, считано от 27.08.2024 г. до изплащане па вземането;
- 1835,84 лв. - договорна лихва за периода от 25.09.2023 г. до 30.07.2024 г.;
- 229,35 лв. - обезщетение за забава върху просрочените плащания за периода от 25.09.2023 г. до 30.07.2024 г.;
- 507,51 лв. - обезщетение за забава на предсрочно изискуема главница от 31.07.2024 г. до 26.08.2024 г.;
- 1095,71 лв. - разноси по делото;

За тези суми е издадена Заповед № 1349 за незабавно изпълнение на парично задължение въз основана документ по 417 ГПК от 29.08.2024 г., постановена по ч. гр. д. № 2193 по описа за 2024 г. на Районен съд - К..

Моли да бъдат присъдите и разноските по настоящото дело - 1045.17 лв. държавна такса и 150 лв. юрисконсултско възнаграждение.

Излага се, че предвид приетата задължителна съдебна практика застъпена в т. 12 от ТР № 4 от 18.06.2014 г. по т. д. № 4 от 2013 г., моли съдът да се произнесе с осъдителен диспозитив по дължимостта на разноските в заповедното производство.

В законния срок не е постъпил **отговор на исковата молба** от ответника.

**Съдът като обсъди събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност и като взе предвид становищата и доводите на**

**страните намира за установено следното:**

Безспорно е установено, че по силата на договор за потребителски кредит № 23R-L850205 от 28.07.2023 г., „О.“ АД е предоставила на Н. М. Т.,- банков кредит в размер на 50 000 лв. /25 564,59 евро/, като кредитът е изцяло усвоен, с краен срок на връщане 25.07.2033 г.

По делото не е спорно, че поради неизпълнение на чл. 21.1.1 от Договор за потребителски кредит № 23R-L850205 от 28.07.2023 г., а именно длъжникът не е издължил частично или напълно която и да е анюитетна вноски, кредитът е обявен за предсрочно изискуем

Ищецът „О.“ АД е изпратил до длъжника Н. М. Т., Уведомително писмо - покана за доброволно изпълнение с изх. № ИД-19195-2024/05.07.2024 г., чрез Частен Съдебен Изпълнител И.С., рег. № \*\*\* на КЧСИ, с което да бъде уведомен за датата на предсрочната изискуемост. Уведомителното писмо - покана за доброволно изпълнение с изх. № ИД-19195-2024/05.07.2024 г. е връчено на лично на длъжника на 16.07.2024г.

Видно от приложеното ч. гр. д. № 2193/2024 г. по описа на Районен съд - К. в полза на „О.“ АД е издадена Заповед № 1349/29.08.2024 г. за изпълнение на парично задължение въз основа на документ по чл. 417 ГПК и изпълнителен лист срещу длъжника Н. М. Т., като го осъжда да заплати на банката следните суми: 49 646,69 лв. - главница; Законната лихва върху главницата, считано от 27.08.2024 г. до изплащане па вземането; 1835,84 лв. - договорна лихва за периода от 25.09.2023 г. до 30.07.2024 г.; 229,35 лв. - обезщетение за забава върху просрочените плащания за периода от 25.09.2023 г. до 30.07.2024 г.; 507,51 лв. - обезщетение за забава на предсрочно изискуема главница от 31.07.2024 г. до 26.08.2024 г.; 1095,71 лв. - разноски по делото;

Заповедта за изпълнение е връчена при условията на чл. 47, ал. 5 от ГПК, поради което на „О.“ АД са дадени указания да предяви иск за установяване на вземанията, предмет на издадената заповед за изпълнение.

**За изясняване на делото от фактическа страна е назначена съдебно – счетоводната експертиза, от заключението на която се установява следното:**

Н. М. Т., към дата: 28.07.2023г. е усвоил изцяло сумата от 50 000 лв. /25 564,59 евро/ по личната си банкова сметка /BG95UBBS80021047061750/, представляваща банков кредит, предоставен от „О.“ АД /„О.“ АД/ по силата на

договор за банков потребителски кредит № 23R-L850205 от 28.07.2023г.;

Ответникът е погасил първата вноска на дата: 13.09.2023г. /след падеж/, частично е погасена и договорна лихва в размер на 50, 56лв. по втората вноска, както и застрахователна премия в размер на 40, 42лв. и наказателна лихва в размер на 2, 51 лв.

Кредитополучателят - Н. М. Т. не е погасил задълженията си към Банката, които към дата: **27.08.2024г.** възлизат на сума в общ размер на 52 219, 39 лева без разноските, като сумата включва:

49 646,69 лв. - главница;

- Законната лихва върху главницата, считано от 27.08.2024 г. до изплащане па вземането;

- 1835,84 лв. - договорна лихва за периода от 25.09.2023 г. до 30.07.2024 г.;

- 229,35 лв. - обезщетение за забава върху просрочените плащания за периода от 25.09.2023 г. до 30.07.2024 г.;

- 507,51 лв. - обезщетение за забава на предсрочно изискуема главница от 31.07.2024 г. до 26.08.2024 г.;

**При така установеното от фактическа страна, съдът прави следните правни изводи:**

Сключеният договор между Н. М. Т. и „О.” АД по своята правна характеристика и съдържание представлява такъв за потребителски кредит, поради което за неговата валидност и последици важат изискванията на ЗПК.

Съгласно разпоредбата на чл. 22 от ЗПК, когато не са спазени изискванията на чл. 10, ал. 1, чл. 11, ал. 1, т. 7- 12 и т. 20, договорът за потребителски кредит е недействителен и липсата на всяко едно от тези императивни изисквания води до настъпването на тази недействителност, като в този случай заемателят дължи връщане само на чистата стойност на кредита, но не и връщане на лихвата и другите разходи. **Поради това, съдът следва да извърши служебна проверка относно съответствието на договора с императивните изисквания на ЗПК.**

Съдът намира, че сключеният между страните договор за потребителски кредит е в съответствие с изискванията на чл. 10, ал. 1 ЗПК, като е сключен в писмена форма, на хартиен носител, по ясен и разбираем начин, всички

елементи на договора са представени с еднакъв по вид, формат и размер шрифт - не по-малък от 12, като е подписан в два екземпляра – по един за всяка от страните.

Сключеният договор отговаря и на изискванията на [чл. 11, ал. 1, т. 7- 12](#) и [т. 20](#). Договорът е в писмен вид, посочени са страните, срока на договора за кредит, общия размер на кредита и условията за усвояването му; лихвения процент по кредита /4, 20%/; условията за прилагането му и индекс или референтен лихвен процент, който е свързан с първоначалния лихвен процент, както и периодите, условията и процедурите за промяна на лихвения процент доколкото се прилагат различни лихвени проценти, методиката за изчисляване на референтния лихвен процент; ГПР/4, 54/; условията за издължаване на кредита от потребителя, уговорени в самия договор и в погасителен план, съдържащ информация за размера, броя, периодичността и датите на плащане на погасителните вноски, последователността на разпределение на вноските между различните неизплатени суми; информация за правото на потребителя при погасяване на главницата, лихвения процент, който се прилага при просрочени плащания, предупреждение за последиците за потребителя при просрочие на вноските; право на отказ на потребителя от договора, срока, в който това право може да бъде упражнено, и другите условия за неговото упражняване, като и правото на предсрочно погасяване на кредита, реда за неговото осъществяване и реда за прекратяване на договора за кредит. В чл. 8 от договора е посочено, че ГПР е в размер на 4, 54%, който не надвишава петкратния размер на законната лихва, съгласно императивното изискване на [чл. 19, ал. 4 ЗПК](#).

С оглед изложеното въззивният съд намира, че в настоящия случай процесният договор отговаря на императивните изисквания на [чл. 10, ал. 1](#), [чл. 11, ал. 1, т. 7- 12](#) и [т. 20](#) от ЗПК и не е налице недействителност, която да обоснове приложението на разпоредбата на чл. 23 ЗПК.

Съгласно т. 18 на ТР№ 4/13 г. на ВКС на ОСГТК на ВКС, по силата на чл. 60, ал.2 от ЗКИ банката може да поиска издаване на заповед за незабавно изпълнение по реда на чл. 418 от ГПК, когато кредитът бъде обявен за предсрочно изискуем поради неплащане на една или повече вноски. Предсрочната изискуемост настъпва при кумулативното наличие на две предпоставки: обективният факт на неплащането и упражненото право от

банката да обяви кредита за предсрочно изискуем, което волеизявление да е достигнало до длъжника/кредитополучател/ и то преди подаване на заявлението за издаване на заповед за незабавно изпълнение.

В настоящия случай „О.” АД е изпратил до длъжника Н. М. Т., Уведомително писмо - покана за доброволно изпълнение с изх. № ИД-19195-2024/05.07.2024 г., чрез Частен Съдебен Изпълнител И.С., рег. № \*\*\* на КЧСИ, с което да бъде уведомен за датата на предсрочната изискуемост. Уведомителното писмо - покана за доброволно изпълнение с изх. № ИД-19195-2024/05.07.2024 г. е връчено на лично на длъжника на 16.07.2024г.

Поради това съдът намира, че Н. М. Т. е надлежно уведомен за настъпилата предсрочна изискуемост на кредита преди подаване на заявлението за издаване на заповед за изпълнение.

С оглед изложеното се установява по безспорен начин не само възникването на облигационното правоотношение между Н. М. Т. и „О.” АД, породено от сключения договор за потребителски кредит № 23R-L850205 от 28.07.2023 г., но и изпълнението на задължението на Банката да предостави отпуснатата по договора сума. В тежест на Н. М. Т. е да установи, че е погасил претендираните от „О.” АД суми по процесния договор за кредит.

Видно от заключението на *съдебно - счетоводната експертиза*, задълженията си към „О.” АД, към: 27.08.2024г. възлизат на сума в общ размер на 52 219, 39 лева без разноските, като сумата включва: 49 646,69 лв. - главница; 1835,84 лв. - договорна лихва за периода от 25.09.2023 г. до 30.07.2024 г.; 229,35 лв. - обезщетение за забава върху просрочените плащания за периода от 25.09.2023 г. до 30.07.2024 г.; 507,51 лв. - обезщетение за забава на предсрочно изискуема главница от 31.07.2024 г. до 26.08.2024 г.

По делото не са представени доказателства от страна на кредитополучателя, че е изпълнил задължението си за заплащане на остатъка от дължимите вноски по договора за банков кредит, поради което съдът приема, че претендираните суми се дължат.

Предвид гореизложеното съдът намира, че следва да признае за установено по отношение на Н. М. Т. съществуване вземанията на „О.” АД по Договор за потребителски кредит № 23R-L850205 от 28.07.2023 г. за следните суми: главница в размер на 49 646,69 лв. /25 383, 94 евро/ - главница ведно със законната лихва от датата на подаване на заявлението – 27.08.2024 г. до

окончателното плащане на вземането договорна лихва в размер на 1835,84 лв. /938, 65 евро/ - за периода от 25.09.2023 г. до 30.07.2024 г.; обезщетение за забава върху просрочените плащания в размер на 229,35 лв. /117, 26 евро/ - за периода от 25.09.2023 г. до 30.07.2024 г.; обезщетение за забава на предсрочно изискуема главница в размер на 507, 51 лв. /259, 48 евро/ - от 31.07.2024 г. до 26.08.2024 г., за които вземания е издадена Заповед № 1349/29.08.2024 г. за изпълнение на парично задължение въз основа на документ по чл. 417 ГПК и изпълнителен лист по ч. гр. д. № 2193/2024 г. по описа на Районен съд – К..

#### **По отговорността за разноските:**

С решението по установителния иск съдът се произнася с осъдителен диспозитив по дължимостта на разноските в заповедното производство, съгласно т. 12 от Тълкувателно решение № 4/2013 г. от 18.06.2014 г. на ОСГТК на ВКС.

Видно от данните по ч. гр. д. № 2193/2024 г. по описа на Районен съд - К. „О.” АД е направила следните разноски: държавна такса в размер на 1 045,71 лв. /534, 66 евро/ и е присъдено юрисконсултско възнаграждение в размер на 50 лв. /25, 56 евро/ или в общ размер на 1 095, 71 лв. /560, 22 евро/.

С оглед изхода на делото Н. М. Т. следва да заплати на „О.” АД направените по ч. гр. д. № 2193/2024 г. по описа на Районен съд – К. разноски **в размер на 1 095, 71 лв. /560, 22 евро/.**

#### **По направените в настоящото производство разноски.**

Видно от данните по делото „О.” АД е направила следните разноски: държавна такса в размер на 1 045, 71 лв. /534, 66 евро/, възнаграждение за изготвяне на съдебно – икономическа експертиза в размер на 678 лв. /346,65 евро/. Съдът на основание чл. 25, ал. 1 от Наредбата за заплащането на правната помощ определя юрисконсултско възнаграждение в размер на 200 лв. /102, 25 евро/ или в общ размер на 1 923, 71 лв. /983, 57 евро./

С оглед изхода на делото Н. М. Т. следва да заплати на О.” АД направените в настоящото производство разноски **в размер на 1 923, 71 лв./ 983, 57 евро/.**

Водим от горните мотиви, съдът

**РЕШИ:**

**ПРИЗНАВА ЗА УСТАНОВЕНО** по отношение на Н. М. Т. ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: гр. К., \*\*\*\* съществуване вземанията на „О.” АД с ЕИК \*\*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр. С., \*\*\*\* по Договор за потребителски кредит № 23R-L850205 от 28.07.2023 г. за следните суми: главница в размер на **25 383, 94 евро /49 646,69 лв./** - главница ведно със законната лихва от датата на подаване на заявлението – 27.08.2024 г. до окончателното плащане на вземането договорна лихва **в размер на 938, 65 евро /1 835,84 лв./** - за периода от 25.09.2023 г. до 30.07.2024 г.; обезщетение за забава върху просрочените плащания **в размер на 117, 26 евро /229,35 лв./** - за периода от 25.09.2023 г. до 30.07.2024 г.; обезщетение за забава на предсрочно изискуема главница в размер на 259, 48 евро /507, 51 лв./ от 31.07.2024 г. до 26.08.2024 г., за които вземания е издадена Заповед № 1349/29.08.2024 г. за изпълнение на парично задължение въз основа на документ по чл. 417 ГПК и изпълнителен лист по ч. гр. д. № 2193/2024 г. по описа на Районен съд – К..

**ОСЪЖДА** Н. М. Т. ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: гр. К., \*\*\*\* да заплати на „О.” АД с ЕИК \*\*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр. С., \*\*\*\* направените по ч. гр. д. № 2193/2024 г. по описа на Районен съд – К. разноси **в размер на 560, 22 евро /1 095, 71 лв./**.

**ОСЪЖДА** Н. М. Т. ЕГН \*\*\*\*\*, с адрес: гр. К., \*\*\*\* да заплати на „О.” АД с ЕИК \*\*\*\*, със седалище и адрес на управление: гр. С., \*\*\*\* направените в настоящото производство разноси **в размер на 983, 57 евро /1 923, 71 лв./**.

**Горепосочените суми могат да бъдат заплатени по следната банкова сметка: IBAN: \*\*\*\*\* - О.” АД.**

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на обжалване в двуседмичен срок от връчването му на страните пред Пловдивския апелативен съд.

Съдия при Окръжен съд – Стара Загора: \_\_\_\_\_