

# РЕШЕНИЕ

№ 166

гр. С., 24.04.2026 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**ОКРЪЖЕН СЪД – С.** в публично заседание на двадесет и четвърти март през две хиляди двадесет и шеста година в следния състав:

Председател: Румяна Б. Пенева

при участието на секретаря Стойка Ив. Нанева  
като разгледа докладваното от Румяна Б. Пенева Търговско дело №  
20255500900475 по описа за 2025 година

Предявен е иск от Окръжна прокуратура – гр. С. за прекратяване на търговското дружество „М.-С.“ ЕООД с ЕИК \*\*, със седалище и адрес на управление: гр.С., ул. \*\* с правно основание чл.155, т.3 от ТЗ.

В исковата молба е изложено, че в Окръжна прокуратура – гр.С. след получаване на сигнал от НОИ ТП - С. и извършване на проверка по преписка № 4182/2025г. по описа на ОП-С. се установило, че Л.П.С. ЕГН \*\*\*\*\* - управител и едноличен собственик на капитала на „М.-С.“ ЕООД с ЕИК \*\*, с адрес на управление: гр.С. \*\*, е починал на 17.07.2024 година. Посочено е, че са установени наследниците по закон на едноличния собственик Л.П.С.: П.Л.С. ЕГН \*\*\*\*\* - син. Сочи се, че наследникът П.Л.С. потвърждава в обясненията си, че не е предприел действия за продължаване дейността на „М.-С.“ ЕООД и се е отказал от наследството на едноличния собственик Л.П.С., като представя Удостоверение на РС С. за вписване в специалния регистър за отказ от наследство под №163/22.07.2024г. Изложено е, че от смъртта на едноличния собственик до настоящия момент дружеството работи без управител, а наследниците на Л.П.С. не са предприели действия за вписването на нов управител. В продължение на повече от три месеца дружеството работи без управител, което е довело до състояние на

дружеството, несъответстващо на изискванията на ТЗ и е основание по чл.155, т.3 вр. чл.157, ал.1 от ТЗ Окръжна прокуратура - С. да иска прекратяване на дейността на „М.-С.“ ЕООД. Ищецът моли на основание чл.155, т.3 от ТЗ да се постанови решение, с което да се прекрати дейността на „М.-С.“ ЕООД.

В законния срок отговор на исковата молба не е постъпил от ответника, редовно и своевременно призован при условията на чл.50, ал.2 от ГПК.

СЪДЪТ, като обсъди събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, намира за установено следното:

От представените по делото доказателства е установено, че ответното дружество „М.-С.“ ЕООД е вписано в Търговския регистър и РЮЛНЦ при Агенция по вписванията на 15.12.2010г. с ЕИК \*\*.

Видно от справка за актуално състояние на дружеството, към настоящият момент като управител и едноличен собственик на капитала е вписан Л.П.С..

По делото е представен препис – извлечение от акт за смърт №10/17.07.2024г., издаден от Община С., от който се установява, че Л.П.С. е починал на 17.07.2024г.

От представеното удостоверение за наследници изх. № 12-32-6206/16.10.2025г. е видно, че наследник на починалия Л.П.С. е П.Л.С. ЕГН \*\*\*\*\* - син.

Представено е сведение от П.Л.С., от което е видно, че същият не желае да продължи дейността на дружеството и представя Удостоверение на РС С. за вписване в специалния регистър за отказ от наследство под №163/22.07.2024г.,1 оставено от покойния му баща Л.П.С..

По партидата на дружеството в Търговския регистър и РЮЛНЦ при Агенция по вписванията няма подадено заявление и не е извършено вписване на нови обстоятелства - назначаване на нов управител.

При тази фактическа обстановка, съдът намира, че предявеният иск е основателен и доказан. Бездействието на наследника на управителя и едноличен собственик на капитала в продължение на повече от три месеца е довело до състояние на дружеството, несъответстващо на изискванията на ТЗ и са налице основанията на чл.155, т.3 от ТЗ за прекратяване на „М.-С.“ ЕООД с ЕИК \*\*, със седалище и адрес на управление: гр.С., ул. \*\*.

В разпоредбата на чл.156 от ТЗ се уреждат последиците от вече настъпило прекратяване на дружеството – открива се производство по ликвидация, което е охранително. Компетентният орган да извърши тези действия е длъжностното лице по регистрацията към Агенцията по вписванията, поради което препис от решението, след влизането му в сила, следва да се изпрати за обявяване в Търговския регистър и РЮЛНЦ при Агенцията по вписванията към МП.

Водим от горните мотиви, съдът

## **РЕШИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** дружество „М.-С.“ ЕООД с ЕИК \*\*, със седалище и адрес на управление: гр.С., ул. \*\*.

**ОСЪЖДА** „М.-С.“ ЕООД с ЕИК \*\*, със седалище и адрес на управление: гр.С., ул. \*\* **ДА ЗАПЛАТИ** държавна такса по сметка на С. окръжен съд в размер на 25,56 евро /двадесет и пет евро и 56 евроцента/.

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на обжалване в двуседмичен срок от връчването му на страните пред П. апелативен съд.

**ПРЕПИС** от решението, след влизането му в сила, да се изпрати за обявяване в Търговския регистър и РЮЛНЦ при Агенцията по вписванията към МП.

Съдия при Окръжен съд – С.: \_\_\_\_\_