

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 275

гр. Стара Загора, 19.02.2026 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА, IV ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в закрито заседание на деветнадесети февруари през две хиляди двадесет и шеста година в следния състав:

Председател: Пламен Ст. Златев

като разгледа докладваното от Пламен Ст. Златев Гражданско дело № 20255500100567 по описа за 2025 година

Производството е на основание чл.129, ал.2 и 3 от ГПК във вр. с чл.45- 49 от ЗЗД.

Делото е било образувано въз основа на постъпила е Искова молба вх.№ 10783/21.08.2025г. от ищеца- пълнолетния български гражданин К. Х. Л. от гр.С.З. против ответника/публичноправния субект/ Община- гр.С.З., с искиви парични претенции по чл.45- 49 от ЗЗД в размер на общо 45 490 лв., ведно със законната лихва върху тях от датата на завеждане на иска в съда/21.08.2025г./ до окончателното изплащане на сумите, като претендира и разноските си по делото. Съдът за пореден път с постановено в з.з. Определение № 136/28.01.2026г. е констатирал, че едно приложение към Исковата молба страда от първоначална нередовност, тъй като ищецът не представил по делото дължимия официален документ за внесена обща Държавна такса/ДТ/- 955 €, представляваща 4 % върху цената на общите му искиви претенции и за разпечатване от съда на представените от него в електронен вид Искова молба и всички приложения към нея съгласно чл.102з, ал.3 във вр. с чл.73, ал.3 от ГПК, за връчването им на хартиен носител на ответника.

Определението е връчено лично на ищеца на 30.01.2026г./петък/ и на пълномощника му- адвокат на 09.02.2026г./понеделник/, но до днешна дата 19.02.2026г./четвъртък/, въпреки изтеклия 1- седмичен срок, ищецът не е представил никакъв документ за внесена дължима ДТ по делото, поради което тази първоначална нередовност в приложението към ИМ не е била отстранена.

Следователно е налице законовата хипотеза на чл.129, ал.3 във вр. с

чл.127, ал.4 и във вр. с чл.128, т.2 от ГПК, поради което Исковата молба следва да се върне обратно на ищеца, ведно с всички законни последици от това.

Това постановено в закрито заседание първоинстанционно съдебно Определение прегражда по-нататъшното развитие на делото, то може да се обжалва в 1-седмичен срок от съобщаването му на ищеца с частна жалба чрез настоящия първоинстанционен Окръжен съд- гр.С.З. пред въззивния му Апелативен съд- гр.Пловдив по правилата на чл.252-254 във вр. с чл.274, ал.1, т.1 и чл.275 от ГПК.

Ето защо предвид гореизложеното и осн. чл.129, ал.3 във вр. с чл.127, ал.4 и във вр. с чл.128, т.2 от ГПК и във вр. с чл.45- 49 от ЗЗД, първоинстанционният Окръжен съд- Стара Загора

ОПРЕДЕЛИ:

ВРЪЩА обратно Искова молба вх.№ 10783/21.08.2025г. на ищеца К. Х. Л. от гр.С.З..

ПРЕКРАТЯВА изцяло производството по гр.д.№ 567/2025г. по описа на Окръжен съд- гр.Стара Загора.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва в 1-седмичен срок от връчването му на ищеца, с частна жалба чрез ОС- С.З. пред ПАС- Пловдив.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО да се връчи за сведение на ищцовата страна в гр.С.З. на :

- 1.Домашния адрес на ищеца.
- 2.Съдебния адрес на пълномощника му- адвокат.

Съдия при Окръжен съд – Стара Загора: _____