

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 88

гр. София, 16.12.2024 г.

ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД в закрито заседание на шестнадесети декември през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: полк.ЛИДИЯ П. ЕВЛОГИЕВА

Членове: полк. ПЕТЬО СЛ. ПЕТКОВ
майор ВАСИЛ М. ПЕТКОВ

като разгледа докладваното от майор ВАСИЛ М. ПЕТКОВ Въззивно наказателно дело от общ характер № 20246000600076 по описа за 2024 година

Производство е по реда на Глава 21 от НПК.

Образувано е по въззивна жалба (с допълнение) на подсъдима капитан Й. М. С., чрез защитника адвокат Л. Т. от САК, против Присъда № 8/28.05.2024 г. постановена по НОХД № 1/2024 г. по описа на Военен съд – С., с която въззивницата е призната за виновна в това, че: На 03.04.2023 г., в гр. С., в ж.к. „Л.“10, бл. ..., ет...., ап. ..., държала огнестрелно оръжие: пистолет „.....“, с фабричен № и 29 бр. боеприпаси за него, не взела необходимите мерки за сигурност, предвидени в чл. 59, ал. 1 от Закона за оръжията, боеприпасите, взривните вещества и пиротехническите изделия, като не изпълнила задължението си да ги опази от достъп на други лица и от това е последвало причиняването на смърт на едно лице К.А.Б., ЕГН: *****, като подсъдимата С. не е искала и не е допускала това, поради което и на основание чл. 338, ал. 3, вр. ал. 1 и чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК е била осъдена на 2 (две) години лишаване от свобода. На основание чл. 66, ал. 1 от НК изпълнението на така наложеното наказание е отложено за срок от 3 (три) години. Съдебните разноси са възложени в тежест на подсъдимата.

В жалбата се сочи, че атакуваният съдебен акт е неправилен,

незаконосъобразен и необоснован, като е постановен в нарушение на материалния закон и при наличие на множество съществени нарушения на процесуалните правила, довели до накърняване на правота на защита, както и че наложеното наказание е явно несправедливо. Излагат са доводи, че присъдата е постановена въз основа на негодни доказателства, при селективен подход при анализа им, базирана единствено на предположения и немотивирана. Твърдят се и нарушения на материалния закон, досежно правна квалификация на деянието, посочена в обвинителния акт. Настоява се ВоАС да отмени обжалваната присъда и да постанови нова оправдателна при хипотезата на чл. 24, ал. 1, т. 1 от НПК, или алтернативно – да върне делото за ново разглеждане от друг състав на първоинстанционния съд.

Настоящият състав на Военно-апелативния съд счита, че са налице основанията за разглеждане на делото в открито съдебно заседание. Въззивната жалба е допустима и редовна, т.к. е подадена от страна която има право да атакуват съдебния акт, в законоустановения срок и съответства на изискванията на чл. 320, ал. 1 и 3 НПК. В нея липсват конкретни доказателствени искания, а на настоящия етап, за изясняване на обстоятелствата по делото, не се налага разпит на подсъдим, свидетели или експерти, както и ангажирането на нови писмени или веществени доказателства.

Поради изложеното и на основание чл. 327 НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА открито съдебно заседание за разглеждане на делото, на 20.01.2025 г. от 10.00 часа в Съдебната палата гр. С., бул. „Витоша“ № 2, Зала № 4 (партер).

Да се призоват:

- Военно-апелативна прокуратура;
- Подс. капитан Й. М. С. (в.ф. – М. и гр. С., бул., ет. 2, тел. *****) и защитникът адвокат Л. Т. от САК (гр. С., бул. А.С. 30А, ет. 2).

Подсъдимата да се уведоми, че предвид разпоредбата на чл. 329, ал. 2 от НПК, присъствието ѝ в съдебно заседание е задължително.

Определението е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____