

РЕШЕНИЕ

№ 260

гр. Варна, 19.06.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в закрито заседание на деветнадесети юни през две хиляди двадесет и пета година в следния състав:

Председател: Мария К. Терзийска

като разглежда докладваното от Мария К. Терзийска Търговско дело № 20243100900034 по описа за 2024 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на глава 32-ра от ТЗ.

Производството по несъстоятелност на „ТО-НИ-3“ ЕООД е спряно в хипотезата на чл. 632, ал.1 от ТЗ с Решение № 220/13.05.2024 г. година поради непредплащане на разноски от страна на кредиторите за обезпечаване производството.

Решението е вписано в ТР на 13.05.2024 г.

С молба вх. № 14124/19.05.2025 г. (пощенско клеймо от 13.05.2025 г.) кредиторът Национална агенция за приходите, гр. София депозира молба за възобновяване на производството с искане съдът да определи срок за предплащане на сума. Това съдът е сторил с Определение № 729/20.05.2025 г., удължен с Определение № 860/11.06.2025 г., допълнено с Определение № 868/12.06.2025 г., изтичащ на 17.06.2025 г. Видно от приложеното платежно нареждане и удостоверяването от Гл. счетоводител на ОС Варна, сумата за разноски от 7000 лева е наредена и постъпила по сметката на съда в срок, а именно на 17.06.2025 г.

По повод горното, съдът намира следното:

Императивната разпоредба на чл. 632 ал.2 от ТЗ изисква съдът да бъде сезиран за възобновяване на производството, в едногодишния по чл. 632 ал.2 от ТЗ, което е факт с оглед горепосочените дати на вписване на решението в ТР и постъпване на молбата от кредитора НАП.

От друга страна настоящата инстанция на съда счита, че предпоставка за допустимост на молбата за възобновяване, е депозирането ѝ в срока по чл. 632 ал.2 от ТЗ, който е спазен, а въпроса за внасяне на сумите е такъв по основателността, доколкото съдът е длъжен по реда на чл. 629б от ТЗ да определи сумата, необходима за разноски. Разноските също са внесени в посочения от съда срок.

Поради горното, съдът приема, че производството по несъстоятелност

на „То-Ни-3“ ЕООД следва да бъде възобновено.

По изложените съображения и на основание чл.632, ал.2 от ТЗ, съдът

РЕШИ:

ВЪЗОБНОВЯВА производството по т.д. № 34/2024 г. по описа на Варненски окръжен съд, ТО, по несъстоятелността на длъжника „То-Ни-3“ ЕООД /в несъстоятелност/, ЕИК 201654617, гр.Аксаково, обл. Варна.

УКАЗВА на кредиторите на „То-Ни-3“ ЕООД (н), че следва да предявят своите вземания писмено пред съда по несъстоятелността в срок до един месец от вписване на **настоящото решение**, в Търговския регистър по партидата на търговеца, на осн. чл. 632 ал.3 от ТЗ.

На осн. чл. 685 ал.2 от ТЗ, кредиторите следва да ползват молба-образец, определена с Наредба на Министъра на правосъдието, която молба е достъпна на <https://aistn.mjs.bg/templates>.

НАЗНАЧАВА за временен синдик Т.Д.И., адрес: гр. София 1303, ул. „Софроний Врачански“ № 1, ет.3, офис 5.3.; електронна поща: tihomir_dm@yahoo.com, тел/факс: +359 2 822 0198; моб. тел: + 359 887 650405, който да представи писмено съгласие и декларация по чл. 656 ал.2 от ТЗ с нотариална заверка на подписите.

ОПРЕДЕЛЯ дата за встъпване на временния синдик **01.07.2025 г.**

РЕШЕНИЕТО подлежи на вписване в търговския регистър, воден от Агенция по вписванията, на основание чл.622 от ТЗ.

Да се връчи препис от същото на синдика.

ДА СЕ ИЗПРАТИ на Агенция по вписванията служебен препис от настоящото решение, на основание чл.624, във вр. с чл.622 от ТЗ.

РЕШЕНИЕТО да се впише в книгата по чл. 634в от ТЗ.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване с въззивна жалба пред Варненски апелативен съд в 7-дневен срок от вписването му в търговския регистър, на основание чл.613а, ал.1 от ТЗ.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____