

РЕШЕНИЕ

№ 84

гр. Стара Загора, 10.03.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА, II ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
закрито заседание на десети март през две хиляди двадесет и шеста година в
следния състав:

Председател: Пламен Ст. Златев

Членове: Веселина К. Мишова
Орлин Н. Летов

като разгледа докладваното от Пламен Ст. Златев Въззивно гражданско дело
№ 20265500500185 по описа за 2026 година

Производството е по реда на чл.435, ал.2, т.2, чл.436- 438 и чл.520, ал.1 и
2 от ГПК.

Делото е образувано по подадена в законния 2- седмичен срок по чл.236,
ал.1 от ГПК въззивна жалба вх.№ 3486/06.03.2026г. от публичноправния
субект Община- гр.Ч., *** против действията за налагане на запрори върху
нейните банкови сметки в 2 бр. банки по висящото изп.д.№ 39/2026г. по описа
на ЧСИ Д.Ц.- гр.С.З., рег.№ 872 в КЧСИ- С.. Твърди, че в поканата за
доброволно изпълнение/ПДИ/ ЧСИ не бил посочил изпълнителния способ,
чрез който ще бъде удовлетворено вземането, а само приложената
обезпечителна мярка „запор“ върху банковите ѝ сметки в 2 бр. банки/
„Обединена българска банка“- АД и „Уникредит Булбанк“- АД/, че чрез тази
обезпечителна мярка са били запорирани средствата ѝ от държавни субсидии,
трансфери и безлихвени заеми, както и средства, постъпващи въз основа на
сключените от Община- Ч. договори за финансово подпомагане със средства
от Европейския съюз и национално съфинансиране за сметка на Държавния
бюджет. Счита, че в резултат на това всички нейни парични средства били
напълно блокирани, в т.ч. средства за възнаграждения, средства за социално
подпомагане, средства за финансиране по европейски фондове и национално
финансиране, средства, представляващи целеви субсидии за сметка на

държавния бюджет. С което в нарушение на чл.520 от ГПК ЧСИ била предприела изпълнителни действия върху имущество ѝ, което не подлежало на изпълнение- държавни субсидии, европейски средства, средства от национално съфинансиране. Поради което моли настоящия въззивен съд да отмени действията на ЧСИ и наложената обезпечителна мярка, със законните последици.

Взискателят- украинското юридическото лице „Е.И.К.“- ЕООД, с адрес за кореспонденция в с.К., *** във Възражението си вх.№ 18504/16.02.2026г. твърди, че жалбата на длъжника била процесуално недопустима, като подадена против изпълнително действие на ЧСИ/налагане на заповест върху парични средства в банки/, което не подлежало на обжалване от длъжника съгласно чл.435, ал.2 от ГПК, а оплакването за нарушение по чл.435, ал.2, т.2 във вр. пс чл.520, ал.1 и 2 от ГПК за насочване на изпълнение против несеквестрируемо имущество на длъжника било неоснователно и недоказано. Излага своите подробни фактически и правни аргументи в тази насока. Счита, че наложения заповест е само върху секвестрируема имущество, поради което счита жалбата за неоснователна и недоказана, и моли да бъде оставена без уважение, със законните последици от това.

В писмените си Мотиви от 16.02.2026г. на осн. чл.436, ал.3, изр.2 от ГПК ЧСИ Д.Ц.- С.З., рег.№ 872 на КЧСИ- С. сочи подробно своите фактически и правни аргументи против всяко едно от процесните оплаквания на жалбоподателя/длъжник/, като счита в жалбата за процесуално допустима, но за изцяло неоснователна и недоказана, тъй като няма насочени заповести върху секвестрируеми суми на длъжника в обслужващите го 2 бр. банки, а несеквестрируемите негови средства е гарантирано, че няма да бъдат заповестирани. Предлага да се остави изцяло без уважение процесната жалба на длъжника, със законните последици от това.

По нашето новообразувано в.гр.д.№ 185/2026г. по описа на ОС- Ст.Загора, е приложен цялостен заверен електронен препис от висящото изп.д. № 39/2026г. по описа на ЧСИ Д.Ц.- гр.С.З., рег.№ 872 в КЧСИ- гр.С..

Окръжният съд- Ст.Загора в настоящия си състав, след като обсъди направените във в.жалба оплаквания, като взе предвид аргументите в Отговора на жалбата и Мотивите на ЧСИ, като провери законосъобразността на обжалваните действия и актове, и се съобрази с приложимите материалноправни и процесуални норми по казуса, намери за установено, че видно от материалите по представеното в цялост заверено копие от висящото изп.дело, процесната в.жалба от длъжника е подадена в законния 2- седмичен срок по чл.436, ал.1 от ГПК, от заинтересована страна/длъжница/, против извършени изпълнителни действия на ЧСИ, които пряко и непосредствено биха я засегнали. Поради което жалбата се явява процесуално допустима и по нея настоящия въззивен съд следва да се произнесе по съществуващото на

направените оплаквания, с които е бил своевременно и надлежно сезиран, със своето окончателно и необжалваемо съдебно Решение.

Съгласно разпоредбите на чл.435, ал.2, т.2 от ГПК, длъжникът може да обжалва постановлението на ЧСИ, насочващо изпълнението върху имущество, което той смята за несеквестируемо. В конкретния случай практически се правят оплаквания, че принудителното изпълнение е било насочено върху движимо/парично/ имущество на жалбоподателя/длъжник/, което според него било изцяло несеквестируемо по смисъла на чл.435, ал.2, т.2 във вр. с чл.520, ал.1 и 2 от ГПК.

Съдът констатира, че по изп.дело и към жалбата липсват каквито и да са данни, документи и доказателства, че наложените запори върху паричните суми на длъжника/жалбоподател/ в обслужващите го 2 бр. банки са изцяло несеквестируеми. Още повече, че и в двете запорни съобщения до всяка една от двете обслужващи го банки изх.№ 9086/28.01.2026г. и съответно изх.№ 9087/28.01.2026г. изрично са посочени от ЧСИ, като изключени от обхвата на запора несеквестируемите по закон средства, постъпили като субсидия,трансфер или временен безлихвен заем от държавния бюджет, както и средствата от Европейския съюз по други международни програми и договори на Община и свързаното с тях национално съфинансиране, както и средствата от авансово финансиране, предоставени за сметка на държавния бюджет, включително и чрез сметки за средствата от Европейския съюз.

Следователно тези несеквестируеми парични средства на длъжника по смисъла на чл.520, ал.1 и 2 от ГПК не са запорирани от ЧСИ в полза на взыскателя и от тях взыскателят не може да се удовлетвори принудително за сметка на длъжника/жалбоподател/.

Поради което атакуваните действия на ЧСИ се явяват изцяло законосъобразни, обосновани и правилни, процесната в.жалба на длъжника е напълно необоснована, неоснователна и недоказана, ето защо тя следва да се остави изцяло без уважение, като се потвърдят атакуваните актове и действия на ЧСИ, със законните последици от това.

Предвид императивната разпоредба на чл.437, ал.4, изр.2 от ГПК настоящото съдебно Решение е окончателно и не подлежи на по- нататъшно обжалване пред по- горен съд.

Ето защо пред гореизложените мотиви и на осн. чл.435, ал.2, т.2, чл.436-438 и чл.520, ал.1 и 2 от ГПК, въззивният ОС- Ст.Загора

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ въззивна жалба вх.№ 3486/06.03.2026г. от Община- гр.Ч., *** против действията за налагане на запори върху

несеквестрируеми парични суми по нейните банкови сметки в 2 бр. банки по изп.д.№ 39/2026г. по описа на ЧСИ Д.Ц.- гр.С.З., рег.№ 872 в КЧСИ- С..

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____