

РЕШЕНИЕ

№ 56

гр. С., 19.02.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – С. в публично заседание на шестнадесети февруари през две хиляди двадесет и шеста година в следния състав:

Председател: Димитър М. Христов

при участието на секретаря Стефани Хр. Чапанова като разгледа докладваното от Димитър М. Христов Търговско дело № 20255500900435 по описа за 2025 година

Предявен е иск от Окръжна прокуратура - С. против „С.“ ООД - гр. С., **, ЕИК ** с правно основание чл. 155, т. 3 от ТЗ.

В исковата молба се посочва, че в Окръжна прокуратура - С. е постъпила чрез РП - С. жалба от Д.С., в която се излагат данни, че търговското дружество „А.“ ООД от 2023 г. било без управител, тъй като предишния управител се е оттегил от задълженията си и на негово място нямало назначен нов управител. В тази връзка С. е поискала дружеството „А.“ ООД - С., с ЕИК ** да бъде прекратено.

При извършена справка от търговския регистър към А. се установява, че на 15.10.2002г. е регистрирано „С. А.“ ООД, с ЕИК: **, със седалище и адрес на управление: гр.С., **. На 03.10.2008г. в Търговския регистър е вписан, като управител Д.С.С.. По искане на Д.С. на 14.07.2023г., същият е заличен, като управител на дружеството. По партидата на дружеството в Търговския регистър при АВ няма данни за подадено заявление и не е извършено вписване на нови обстоятелства - назначаване на нов управител.

От изложеното се установява, че повече от 3 месеца „С.“ ООД, с ЕИК: **, няма вписан управител, тъй като Д.С.С., с ЕГН:***** е заличен, по негово желание, като управител на дружеството.

В конкретния случай е видно, че след заличаване на Д.С.С., с ЕГН:*****, като управител на дружеството - 14.07.2023г. и до настоящия момент, дружеството продължава да няма вписан управител.

Това състояние е продължило за период надхвърлящ изисквания от

закона минимален тримесечен срок.

При така установената фактическа обстановка, ищецът счита, че са налице предпоставките на чл. 154, ал. 1, т. 5 от ТЗ за прекратяване на търговското дружество, тъй като в продължение на повече от три месеца дружеството няма вписан управител. Липсата на вписан управител на дружеството, в продължение на повече от три месеца е довело до състояние на дружеството, несъответстващо на изискванията на ТЗ и са налице основанията на чл.155, т. 3 вр. с чл. 157, ал. 1 от ТЗ за прекратяване на „С.“ ООД, с ЕИК: **, със седалище и адрес на управление: гр.С., **.

С оглед изложеното, моли съда да на основание чл.154, ал.1, т.5 вр. чл.155, т.3 от Търговския закон да постанови решение, с което да прекрати „С.“ ООД, с ЕИК: **, със седалище и адрес на управление: гр.С., **.

Съдът, като обсъди събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, намира за установено следното:

От представените по делото доказателства се установява, че ответното дружество „С.“ ООД е вписано в Търговския регистър при Агенция по вписванията на 03.10.2008г.

Видно от постъпилата жалба на Д.С. търговското дружество „А.“ ООД от 2023 г. било без управител, тъй като предишния управител се е оттеглил от задълженията си и на негово място нямало назначен нов управител. Направено е искане дружеството да бъде заличено.

Представено е Решение № 191/12.06.2023г., постановено по т.д. № 212/2023г. по описа на Окръжен съд – С. по реда на чл. 25 от ЗТРРБЛНЦ, във връзка с постановен отказ на А. по постъпило заявление с вх. № 20230522132230/22.05.2023г. за вписване на промяна в обстоятелствата по партидата на „С.“ ООД за заличаване на Д.С.С. като управител. Със своето решение съдът е отменил отказа на Агенция по вписванията и е дал указания да бъде извършено заявеното вписване на промяна на обстоятелствата по партидата на дружеството.

Вписването е извършено на 14.07.2023г. и от тази дата до настоящия момент дружеството продължава да няма вписан управител.

При тази фактическа обстановка, съдът намира, че предявеният иск е основателен и доказан. Налице са предпоставките на чл. 154, ал.1, т.5 от ТЗ за прекратяване на търговското дружество, тъй като в продължение на повече от три месеца дружеството няма вписан управител. Липсата на вписан управител, в продължение на повече от три месеца е довело до състояние на дружеството, несъответстващо на изискванията на ТЗ и са налице основанията на чл.155, т. 3 вр. с чл. 157, ал. 1 от ТЗ за прекратяване на „С.“ ООД, с ЕИК: **, със седалище и адрес на управление: гр.С., **.

В разпоредбата на чл.156 от ТЗ се уреждат последиците от вече настъпило прекратяване на дружеството – открива се производство по ликвидация, което е охранително. Компетентният орган да извърши тези

действия е длъжностното лице по регистрацията към А., поради което препис от решението, след влизането му в сила, следва да се изпрати за обявяване в Търговския регистър и РЮЛНЦ при А. към МП.

Водим от горните мотиви, Окръжен съд – С.

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА С.“ ООД - гр. С., **, ЕИК **.

ОСЪЖДА „С.“ ООД - гр. С., **, ЕИК ** да заплати държавна такса по сметка на С. окръжен съд в размер на 15.34 евро (петнадесет евро и 34 цента).

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в двуседмичен срок от връчването му на страните пред П. апелативен съд.

ПРЕПИС от решението, след влизането му в сила, да се изпрати за обявяване в Търговския регистър и РЮЛНЦ при А. към МП.

Съдия при Окръжен съд – С.: _____