

# ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 323

гр. Стара Загора, 04.03.2026 г.

**ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА, II ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ**, в  
закрито заседание на четвърти март през две хиляди двадесет и шеста година  
в следния състав:

Председател: Пламен Ст. Златев

Членове: Веселина К. Мишова  
Орлин Н. Летов

като разгледа докладваното от Веселина К. Мишова Въззивно частно  
гражданско дело № 20265500500155 по описа за 2026 година

Производството е по реда на чл. 274, ал. 1, т. 2 ГПК, вр. чл. 413, ал. 1  
ГПК. Образувано е по въззивна частна жалба на длъжника „У.Е.У.“ Лтд срещу  
заповед № 341/03.02.2026 г. за изпълнение на парично задължение по чл. 410  
ГПК, издадена по ч. гр. д. № 376/2026 г. на Районен съд - Казанлък, в частта за  
разноските, представляващи адвокатско възнаграждение за размера над 100  
евро.

При преценка на допустимостта на жалбата съдът констатира следното:

Частната жалба е подадена в срок от процесуално легитимирано лице и  
срещу съдебен акт, за който изрично в чл. 413, ал. 1, *in fine* ГПК е предвидено,  
че подлежи на обжалване. Въпреки това администрирането и изпращането на  
жалбата на въззивния съд за произнасяне се явява преждевременно. Съгласно  
разясненията, дадени в мотивите към т. 12 от ТР № 4/18.06.2014 г. по тълк. д.  
№ 4/2013 г. на ВКС, ОСГТК, ако пред съда в заповедното производство е  
подадена частна жалба по реда на чл. 413 ГПК срещу заповедта за изпълнение  
в частта за разноските, същата не се администрира до изтичане на срока за  
възражение по чл. 414, ал. 2 ГПК. При подадено възражение и образувано  
исково производство по реда на чл. 415, ал. 1, респ. чл. 422 ГПК,  
администрирането и разглеждането на частната жалба е обусловено от  
решението по установителния иск. Ако производството по установителния иск  
приключи с влязло в сила решение, частната жалба е без предмет и следва да  
се върне поради произнасяне от съда в исковото производство по разноските,  
направени по издаване на заповедта за изпълнение. Ако производството по  
установителния иск приключи с определение за прекратяване на делото и за  
обезсилване на заповедта за изпълнение и на изпълнителния лист, частната  
жалба по чл. 413 ГПК следва да се върне. Частната жалба се администрира и  
се разглежда, ако производството по установителния иск приключи с  
определение за прекратяване на делото, но в хипотези, при които заповедта за

изпълнение влиза в сила, както и ако в срока по чл. 414, ал. 2 ГПК не е подадено възражение или то е оттеглено по чл. 416, ал. 1 ГПК.

Видно от приложения по ч. гр. д. № 376/2026 г. на Районен съд – Казанлък, надлежно оформен отрязък от съобщение, дружеството – длъжник е получило приложената към съобщението заповед за изпълнение на 09.02.2026 г. Следователно към настоящия момент едномесечният срок за възражение, уреден в разпоредбата на чл. 414, ал. 2 ГПК, не е изтекъл, като в случая не може да бъде извършена и преценка относно евентуалното образуване и краен изход на исково производство по чл. 422 ГПК с предмет предявените от заявителя Г. Й. К. вземания. Доколкото този въпрос има обуславящо значение за разглеждането и произнасянето по процесната частна жалба по чл. 413, ал. 1 ГПК, нейното изпращане на Окръжен съд – Стара Загора се явява преждевременно.

По изложените по-горе съображения, въззивното производство следва да се прекрати, а делото да се върне на Районен съд–Казанлък. Така мотивиран, съдът

## **ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРЕКРАТЯВА** производството по в. ч. гр. д. № 155/2026 г. на Окръжен съд – Стара Загора и **ВРЪЩА** делото на Районен съд – Казанлък съобразно указанията, дадени в мотивите на настоящото определение.

Определението не подлежи на обжалване.

**Председател:** \_\_\_\_\_

**Членове:**

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_