

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 74

гр. София, 09.10.2024 г.

ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД в закрито заседание на девети октомври през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: полк.ЛИДИЯ П. ЕВЛОГИЕВА

Членове: майор ВАСИЛ М. ПЕТКОВ
лейт. РАДКА Д. ДРАЖЕВА

като разгледа докладваното от лейт. РАДКА Д. ДРАЖЕВА Въззивно административно наказателно дело № 20246000600067 по описа за 2024 година

Производството е по чл. 313 и следващите от НПК.

С Решение № 9/22.08.2024 г. по НАХД № 37/2024 г. по описа на Военен съд-Сливен обвиняемият И. С. П. е признат за виновен по повдигнатото му обвинение за престъпление по чл.375 от НК, а именно в това, че на 17.01.2024 г. в 9.00ч в сградата на О.-Е. към в.ф.-Б., в качеството на помощник дежурен на О.-Е. заплашил с телесна повреда военно длъжностно лице-старши сержант Т. М. Т.-дежурен по О., изпълняващ задълженията си по военна служба, свързани с приемане на дежурството, използвайки изразите: „Ще ти прехвърля керемидите!“, „Ще ти счупя носа!“. Съдът е освободил на основание чл.78А от НК обвиняемия от наказателна отговорност и му е наложил административно наказание глоба в размер на 2 000лв. На основание чл.189, ал.3 от НПК обвиняемият е осъден да заплати направените деловодни разноски в размер на 48.40лв в полза на бюджета на съдебната власт.

Срещу така постановеното решение е подадена въззивна жалба от защитника на обвиняемия П.. В същата се твърди, че решението е неправилно и незаконосъобразно и е изложено искане за неговата отмяна и постановяване на ново такова, с което обв.П. да бъде признат за невиновен и оправдан по повдигнатото му обвинение за престъпление по

чл.375 от НК. В тази връзка се твърди, че старши сержант Т. М. Т. по време на възникналия конфликт между последния и обв.П. не е имал качеството на военно длъжностно лице, тъй като конфликтът е възникнал и приключил преди 9.00ч на 17.01.2024 г., т.е. преди да започне нарядът по оперативно и бойно дежурство на старши сержант Т.. Твърди се още, че няма категорични доказателства за наличието на умисъл в действията на обвиняемото лице, целящи осъществяване на заплахата към личността на свид.Т., в това число живота и здравето му.

Алтернативно се иска съдът да приеме, че атакуваният съдебен акт е постановен при допуснати съществени процесуални нарушения и да върне делото за ново разглеждане от друг състав на Военен съд-Сливен на основание чл.335, ал.2 от НПК.

Второто алтернативно искане, посочено във въззивната жалба, е да бъде изменено наложеното на обвиняемия наказание, поради допуснатата явна несправедливост при определяне размера на наложеното наказание от първата съдебна инстанция.

Направени са доказателствени искания за изискване служебно от настоящата инстанция на книгата за разпореждания в О...Е., оригинала на документа, посочен в делото като „паметка“, книга за сдаване на дежурните .Г-0./1.-../2023 г, книга за сдаване и приемане на помощник дежурните, книга за проведен ежедневен инструктаж, дневник за излизане и връщане на машините на О..-Е., документи за извършена служебна проверка по случая, копие от изготвено донесение за инцидент, съгласно Инструкция № И-4 от 26.09.2007 г за дейността на командирите/началниците, ръководителите/ от Министерството на отбраната, Българската армия и структурите на пряко подчинение на министъра на отбраната при инцидент, атестация за 2023 г. на обв.П..

Настоящият съдебен състав на Военно-апелативния съд констатира, че въззивната жалба е подадена в срок, от надлежна страна. Делото е подсъдно на Военно-апелативния съд и няма основание за спиране или прекратяване на наказателното производство.

За изясняване на относимите към делото обстоятелствата и

правилното му решаване съдът намира, че не се налага разпит на обвиняемия на основание чл.327, ал.2 от НПК. По реда на чл.327, ал.3 от НПК не следва да допуска разпит на свидетели. По допустимостта и основателността на направените доказателствени искания, описани по-горе в настоящото определение, въззивният съд ще се произнесе след изслушване на страните в открито съдебно заседание.

Делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

Доколкото производството се развива по реда на Глава Двадесет и осма от НПК, неявяването на страните, които се редовно призовани, не е пречка за разглеждане на делото.

По изложените съображения, Военно-апелативният съд

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 28.10.2024 г. от 10.00 часа, в гр.София, Съдебна палата, партер, зала № 4, за която дата и час да се призват: Военно-апелативна прокуратура, обв. И. С. П. и неговия защитник адв.Н. С. Н. от АК-Я..

Да се уведоми обвиняемия, че неявяването му в съдебно заседание няма да бъде пречка за разглеждане на делото.

Да се осигури възможност на страните да се запознаят с материалите по делото и да направят необходимите извлечения.

Определението не подлежи на обжалване и/или протестиране.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____