

ПРОТОКОЛ

№ 284

гр. Варна, 04.04.2024 г.

РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 15 СЪСТАВ, в публично заседание на четвърти април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Валя Цуцакова

при участието на секретаря Радостина Ив. И.а
и прокурора Д. Ст. В.

Сложи за разглеждане докладваното от Валя Цуцакова Наказателно дело от общ характер № 20243110201023 по описа за 2024 година.

На именното повикване в 15:40 часа се явиха:

ЗА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА – ВАРНА, редовно уведомени по чл.247б от НПК, като представител се явява прокурор Д. В..

ПОДСЪДИМИЯТ Х. И. И., редовно уведомен по чл.247б от НПК, явява се лично.

В залата се явява адв. В. Щ. Я. от АК – Варна, определен от Председателя на АК – Варна за осъществяване на правна помощ на подс. Х. И. И. във фазата на досъдебното производство.

ПОДС. И.: Съгласен съм адв. Я. да ми бъде назначен за служебен защитник в настоящото производство, не съм си упълномоща адвокат.

СЪДЪТ, като взе предвид наличието на основанията по чл.94 ал.1 т.9 от НПК, съгласно разпоредбите на чл.25 ал.1 вр. чл.23 ал.1 вр. чл.21 т.3 от ЗПрП, счита, че на подсъдимия следва да се назначи за процесуално представителство по делото адвокат от списъка, предоставен от АК – Варна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за процесуално представителство на подс. Х. И. И. по делото адв. В. Щ. Я. от АК – Варна.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

АДВ. Я.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

ПОДС. И.: Да се даде ход на разпоредителното заседание.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на разпоредително заседание, тъй като се явяват всички лица по чл.247б от НПК, чието участие е задължително, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА РАЗПОРЕДИТЕЛНО ЗАСЕДАНИЕ

СЪДЪТ сменя самоличността на подсъдимия /по данни на лицето и от материалите от досъдебното производство/.

ПОДСЪДИМИЯТ Х. И. И., роден на *** живущ в гр. Варна, ***, българин, български гражданин, неженен, неосъждан – реабилитиран, с основно образование, безработен, ЕГН *****, с разяснени права по НПК.

АДВ. Я.: Това е Х. И., който съм защитавал на досъдебното производство.

На основание чл.272 ал.4 от НПК Председателят на състава провери връчени ли са преписите и съобщенията по чл.247б от НПК и констатира, че същите са връчени на подс. И. на 26.03.2024 година.

СЪДЪТ разясни на страните правото им на отвод, **ПРОЦЕСУАЛНИТЕ ИМ ПРАВА** и последствията от влязло в сила определение по въпросите на чл.248 ал.1 т.3 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания за отводи.

АДВ. Я.: Нямам искания за отводи.

ПОДС. И.: Нямам искания за отводи.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на становищата на прокурора и лицата по чл.247б ал.1 и ал.2 от НПК по всички въпроси, които се обсъждат в разпоредителното заседание съгласно чл.248 ал.1 от НПК.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че делото е подсъдно на съда, няма основания за прекратяване и спиране на наказателното производство. В хода на досъдебното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения, които да са довели до ограничаване правата на обвиняемия. Налице са основания за разглеждане на делото по реда на особените правила – глава 28 от НПК, тъй като видно от справката за съдимост подсъдимият е реабилитиран за предходните си осъждания. Не са налице основания делото да се гледа при закрити врати, нито да се привлече резервен съдия. Подсъдимият има назначен защитник. Не се налага извършването на следствени действия по делегация, нито назначаването на вещо лице, преводач, или преводач на български жестов език. Не са налице основания за изменение на мярката за неотклонение. Нямам искания по доказателствата. Моля да разгледаме делото незабавно по реда на глава 28 от НПК.

АДВ. Я.: Присъединяваме се изцяло към становището на прокурора, считам, че няма пречка делото да се разгледа по реда на глава 28 от НПК.

ПОДС. И.: Поддържам изцяло становището на адвоката си и нямам какво да добавя.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и материалите по делото, намира следното:

Делото е образувано по внесен обвинителен акт за престъпление по **чл.354а ал.5 вр. ал.3 т.1 пр.1 от НК срещу подс. Х. И. И.** и е подсъдно на Районен съд – Варна. Няма основания за прекратяване или спиране на наказателното производство. В хода на разследването не са допуснати на досъдебното производство отстраними съществени

нарушения на процесуалните правила, които да са довели до ограничаване на процесуалните права на обвиняемия. Налице са предпоставките за разглеждане на делото по реда на особените правила – глава 28 от НПК, тъй като видно от справката за съдимост подсъдимият е реабилитиран за предходните си осъждания на основание чл.88а от НК. Към настоящия момент не са налице основания делото да се гледа при закрити врати, да се привлича резервен съдия, защитник е назначен, не следва да се назначава вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и да се извършват съдебни следствени действия по делегация. В хода на досъдебното производство по отношение на подсъдимия е взета мярка за неотклонение „Подписка“ и към момента няма основания за нейното изменение. Към настоящия момент не са направени искания за събиране на нови доказателства и на този етап такива не е наложително да бъдат ангажирани и според съда. Предвид становището на страните, съдът намира, че делото следва да бъде насрочено за разглеждане незабавно, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

1. Делото е подсъдно на Районен съд – Варна.
2. Няма основание за прекратяване или спиране на наказателното производство.
3. По делото не се констатира на досъдебното производство да е допуснато отстранимо съществено нарушение на процесуалните правила, довело до ограничаване процесуалните права на обвиняемия.
4. Предвид изявленията на защитника и на подсъдимия по делото, съдът намира, че са налице основанията за разглеждане на делото по реда на глава 28 от НПК.
5. Няма основание делото да се разглежда при закрити врати, да се привлича резервен съдия, вещо лице, преводач или преводач на български жестов език и да се извършват съдебни следствени действия по делегация, защитник е назначен.
6. Потвърждава взетата по отношение на подсъдимия мярка за неотклонение „Подписка“ в хода на досъдебното производство.
7. Няма искания и не се налага събирането на нови доказателства на този етап от производството.
8. Предвид разпоредбата на чл.252 ал.1 от НПК, съдът намира, че делото следва да бъде разгледано незабавно.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО на съда в частта по чл.248 ал.1 т.3 и т.6 от НПК подлежи на обжалване в 7 дневен срок пред състав на Окръжен съд – Варна по реда на глава 22 от НПК.

СЪДЪТ, като взе предвид искането на страните за разглеждане на делото по реда на глава 28 от НПК и предвид разпоредбата на чл.252 ал.1 от НПК, съгласно която следва незабавно да се разгледа делото,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПО РЕДА НА ГЛАВА 28 ОТ НПК

ПРОКУРОРЪТ: Със защитника на подс. И. постигнахме споразумение за решаване на делото, което Ви представяме сега за одобряване. Споразумели сме се на основание чл.354а ал.5 вр. ал.3 т.1 пр.1 вр. чл.78а ал.1 от НК вр. чл.375а ал.2 и ал.3 от НПК подсъдимият да бъде освободен от наказателна отговорност и да му бъде наложено административно наказание глоба в размер на 800 лева. Подсъдимият приема да заплати направените по делото разноски в размер на 154.38 лева в полза на ОД на МВР гр. Варна.

По отношение на веществените доказателства, моля съдът да се произнесе на основание чл.306 от НПК с отделно определение. Моля да одобрите споразумението, като непротиворечащо на закона и морала и да прекратите наказателното производство по делото.

АДВ. Я.: Присъединявам се към изразеното становище на представителя на РП – Варна. Моля да одобрите постигнатото споразумение като непротиворечащо на закона и морала и да прекратите производството по делото.

ПОДС. И.: Разбирам в какво се състои обвинението срещу мен. Признавам се за виновен. Разбирам последиците от споразумението. Съгласен съм с тях. Доброволно ще подпиша споразумението. Декларирам, че се отказвам от по-нататъшното разглеждане на делото по общия ред.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на представителя на РП – Варна, защитника на подсъдимия, както и личното съгласие на последния и с оглед разпоредбата на чл.381 от НПК, счита, че следва да се одобри така постигнатото помежду им споразумение, което не противоречи на закона и морала, а именно:

СПОРАЗУМЕНИЕ:

за решаване на делото и прекратяване на наказателното производство по
НОХД № 20243110201023/2024 година по описа на РС – Варна, 15 състав

1. СТРАНИ ПО СПОРАЗУМЕНИЕТО:

- за РП – Варна – прокурор Д. В..
- за защитата – адв. В. Я. от АК – Варна, като служебен защитник, и подсъдимият Х. И. И..

2. ПРЕДМЕТ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

Настоящото споразумение е по наказателно производство НОХД №20243110201023/2024 г. по описа на РС – Варна, 15 наказателен състав, образувано по внесен обвинителен акт срещу подсъдимия Х. И. И. за извършено от него престъпление по чл.354а ал.5 вр. ал.3 т.1 пр.1 от НК.

3. СЪДЪРЖАНИЕ НА СПОРАЗУМЕНИЕТО:

Страните постигнаха споразумение за следното:

3.1. Приемат за безспорно установено от фактическа страна, че **подсъдимият Х. И. И.** на 13.08.2023 г. в гр. Варна, без надлежно разрешително, държал високорисково

наркотично вещество – хероин с общо нетно тегло 0.30 грама, разпределено както следва: хероин с нетно тегло 0.11 грама със съдържание на активен, наркотично действащ компонент – диацетилморфин 45.90 %, хероин с нетно тегло 0.10 грама със съдържание на активен, наркотично действащ компонент – диацетилморфин 45.90 % и хероин с нетно тегло 0.09 грама със съдържание на активен, наркотично действащ компонент – диацетилморфин 45.90 %, всичко на обща стойност 59.06 лева, като случаят е маловажен – **престъпление по чл.354а ал.5 вр. ал.3 т.1 пр.1 от НК.**

Деянието е извършено с действие, при форма на вината пряк умисъл.

Няма причинени имуществени вреди от деянието.

За гореописаното деяние **подс. Х. И. И.** се **ПРИЗНАВА** за **ВИНОВЕН** и приема на основание чл.354а ал.5 вр. ал.3 т.1 пр.1 вр. чл.78а ал.1 от НК вр. чл.375а ал.2 и ал.3 от НПК да бъде **освободен от наказателна отговорност и да му бъде наложено административно наказание ГЛОБА в размер на 800 /осемстотин/ лева.**

4. ДРУГИ УСЛОВИЯ:

Страните и подсъдимият заявяват, че подписват настоящото споразумение при постигнато пълно и безусловно съгласие по неговите клаузи.

Подсъдимият на основание чл.381 ал.6 от НПК декларира, че се отказва от понататъшно разглеждане на делото по общия ред.

Уведомен съм, че в 7 дневен срок от днес следва да заплатя доброволно дължимите суми, в случай, че споразумението е одобрено, както и че ако не сторя това, ще бъде издаден изпълнителен лист за събиране на сумите.

ДЕКЛАРАТОР:

/Х. И./

Подс. Х. И. И. приема да заплати направените по делото разноски в размер на 154.38 лева по сметка на ОД на МВР гр. Варна.

Споразумението се изготви в съдебно заседание, подписа се от страните, след което се одобри от съда.

СПОРАЗУМЕЛИ СЕ:

ПРОКУРОР:

/Д. В./

ПОДСЪДИМ:

ЗАЩИТНИК:

/Х. И./

/АДВ. В. Я./

СЪДЪТ, предвид гореизложеното и на основание чл.382 ал.7 от НПК,

О П Р Е Д Е Л И:

ОДОБРЯВА така постигнато споразумение при посочените по-горе условия между РП – Варна в лицето на прокурор Д. В. и служебен защитник адв. В. Я. със съгласието на подс. Х. И. И..

На основание чл.24 ал.3 от НПК **ПРЕКРАТЯВА** наказателното производство по НОХД № 20243110201023/2024 г. по описа на РС – Варна, 15 наказателен състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване.

НАСРОЧВА производство по реда на чл.306 ал.1 т.4 от НПК незабавно, като страните се считат за уведомени.

ПРОТОКОЛЪТ, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:59 часа.

Съдия при Районен съд – Варна: _____

Секретар: _____