

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 19

гр. С., 09.04.2024 г.

ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД в закрито заседание на девети април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: полк. РУМЕН ЛЮБ. ПЕТКОВ

Членове: полк. ЛИДИЯ П. ЕВЛОГИЕВА
полк. ПЕТЬО СЛ. ПЕТКОВ

като разгледа докладваното от полк. ПЕТЬО СЛ. ПЕТКОВ Въззивно наказателно дело от общ характер № 20246000600015 по описа за 2024 година

образувано по жалба от адвокат Б. М. от САК – защитник на подсъдимия младши сержант Н. Й. Х. от военно формирование – С. против присъда № 1/01.02.2024 година по нохд № 20236100200116 на Военен съд – С..

Производството е по 327 от НПК.

С обжалваната присъда състав на Военен съд – С. е признал подсъдимия младши сержант Н. Й. Х. от военно формирование – С. за виновен в това, че на 27.07.2020 година в град В., с цел да набави за себе си имотна облага е възбудил заблуждение у И. С. К. от град С. и с това му причинил имотна вреда в размер на 12 500 (дванадесет хиляди и петстотин) лева, като случаят е маловажен – престъпление по чл. 209 ал. 3, във връзка с ал. 1 от НК и на основание чл. 78а ал. 1 от НК го е освободил от наказателна отговорност и му е наложил административно наказание глоба в размер на 5000 (пет хиляди) лева. Съдът е признал подсъдимия за невинен и го е оправдал по първоначалното обвинение по чл. 209 ал. 1 от НК. Произнесъл се е и по веществените доказателства и разноските по делото. В жалбата се сочат доводи за незаконосъобразност и необоснованост на присъдата и за явна несправедливост на наложеното административно наказание. Иска се постановяването на нова присъда, с която подсъдимият да бъде признат за невинен и оправдан по предявеното му обвинение. Алтернативно се иска намаляване на размера на административното наказание – глоба към

минималния му размер. Посочено е, че подробни съображения защитникът ще изложи след запознаване с мотивите на присъдата. Видно от разписките на л.л. 107 и 110 от първоинстанционното дело подсъдимият и неговият защитник са били уведомени на 22.02.2024 година и на 23.02.2024 година, че мотивите към присъдата са били изготвени. При това положение първостепенният съд е следвало да даде срок на подсъдимия и неговия защитник да приведат жалбата в съответствие с чл. 320 ал. 1 изр. 2-ро от НПК като посочат неизяснените обстоятелства и доказателствата, които следва да се съберат и проверят от въззивния съд. В този смисъл е и практиката на Военно-апелативния съд. Съгласно чл. 323 ал. 1 т. 1 от НПК, когато жалбата не отговаря на изискванията на чл. 320 ал. 1 от НПК първостепенният съд следва да даде седемдневен срок, в който пропускът или несъответствието да бъдат отстранени. Ако това не бъде сторено жалбата следва да бъде върната на подателя. Изложеното дотук налага съдебното производство по внохд № 15/2024 година на Военно-апелативен съд – С. да бъде прекратено и делото да бъде върнато на Военен съд – С. за администриране, при което да бъдат изпълнени изискванията на чл. 323 ал. 1 т. 1 от НПК.

Водим от горното и на основание чл. 327 НПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА съдебното производство по внохд № 15/2024 година на Военно-апелативен съд – С. и **ВРЪЩА** делото на Военен съд – С. за изпълнение на процедурата по чл. 323 ал. 1 т. 1 от НПК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____