

РЕШЕНИЕ

№ 32

гр. Варна, 19.01.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в закрито заседание на деветнадесети януари през две хиляди двадесет и шеста година в следния състав:

Председател: Мила Й. Колева

като разглежда докладваното от Мила Й. Колева Търговско дело № 20253100900767 по описа за 2025 година

за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на по реда на чл. 25 от Закона за търговския регистър и регистъра на юридическите лица с нестопанска цел /ЗТРРЮЛНЦ/.

Образувано е въз основа на жалба вх. № 20251023174828 на „ГЕНЧЕВИ ДЕНТАЛ - Амбулатория за индивидуална практика за първична медицинска помощ по дентална медицина“ ЕООД ЕИК 206365100, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. „Еделвайс“ № 9, представлявано от Д.С.Г. – Управител, срещу **Отказ № 20251017135625/17.10.2025 г.**, постановен от Агенцията по вписванията по заявление вх. № 20251017135625 от 17.10.2025 г., както и **Отказ № 20240108142327-2/21.10.2025 г.** по заявление с вх. № 20240108142327 от 08.01.2024 г., за обявяване в ТР по партидата на дружеството на декларация по чл. 38, ал. 9, т. 2 от ЗСч.

В жалбата се навеждат твърдения за неправилност и незаконосъобразност на обжалвания отказ. Навеждат се доводи за това, че от изложените от ДЛР мотиви не става ясно на коя представена декларация е видно ЕГН на Д.С.Г. и е извършена проверка на валидността на електронния подпис. На първо място, твърди се липса на конкретно позоваване на документ, който ДЛР разглежда, тъй като към електронно попълнения образец (съгласно приложение № "Ж1") са приложени като документи 2 броя декларации. В случай, че се касае за представения образец на декларация по чл. 38, ал. 9, т. 2 от ЗСч, данните за ЕГН (лични данни на представляващия) са заличени със символ *(звезда) и същата била подписана с квалифициран

електронен подпис на управителя Д.С.Г., като във визуализацията на електронен подпис, положен върху декларацията, не се съдържали лични данни, а само имена на титуляра/автора на подписа, дата и час на подписване. Проверката за валидността на електронния подпис на тази декларация била извършена служебно от ДЛР, но това обстоятелство не било относимо към издадените указания. В случай, че се касае за представения образец на декларация по чл.13, ал. 4 от ЗТРРЮЛНЦ, същият действително съдържал лични данни (ЕГН на Д.С.Г.), но приложеният образец бил генериран автоматично през портала на Агенция по вписванията, ТРРЮЛНЦ, след достъпване на фирменото досие/партидата на дружеството. Образецът на декларация по чл.13, ал.4 от ЗТРРЮЛНЦ можел да се заяви и подпише при подаване на заявлението, и било невъзможно заявителят едностранно да променя формата и съдържанието на декларацията, достъпна в електронната среда.

На следващо място, в жалбата се излага, че след постановен отказ № 20251017135625/17.10.2025 г. по заявление № 20251017135625/17.10.2025 г. за изпълнение на указания № 20240108142327/16.10.2025 г. е постановен **повторен отказ** № 20240108142327- 2/21.10.2025 г. с мотива, че: „В срока по чл. 19 ал. 2 от ЗТРРЮЛНЦ указанията не са изпълнени, поради което и на основание чл. 22 ал. 5, предл. последно от ЗТРРЮЛНЦ, отказвам вписване по заявление рег. № 20240108142327 от 08.01.2024 г.".

Сочи се, че по заявление с вх.№ 20240108142327 от 08.01.2024 г. има издадени указания № 20240108142327/16.10.2025 г. и в указания срок за отстраняване на нередовностите, а именно: 21.10.2025 г. 11:42:17, е подадено заявление вх. № 20251017135625/17.10.2025 г. по образец (съгласно приложение № „Ж1"), към което са представени декларация по чл. 38, ал. 9, т. 2 от ЗСч със заличени данни (ЕГН на Д.С.Г.), подписана с квалифициран електронен подпис на управителя Д.С.Г. и декларация по чл.13, ал.4 от ЗТРРЮЛНЦ, попълнена и подписана директно през портала на Агенция по вписванията, ТРРЮЛНЦ.

Във връзка с гореизложеното, мотивите на ДЛР по постановения отказ № 20240108142327-2/21.10.2025 г. били ирелевантни, доколкото била невярна информацията, че в срока на дадените указания същите не са изпълнени.

Моли съда да отмени обжалвания отказ и да укаже на Агенцията по вписванията да извърши исканото обявяване.

Агенция по вписванията не е подала отговор на жалбата.

Като взе предвид съдържащите се в изпратената до съда, съобразно изискванията на чл. 25, ал. 3 от ЗТРРЮЛНЦ преписка, заведена с вх. № 31263/30.10.2025 г. и вх. № 36246/10.12.2025 г. по описа на ВОС, ТО, служебно направените от Агенцията по вписванията копия на заявление вх. № 20240108142327 от 08.01.2024 г. и заявление вх. № 20251017135625 от 17.10.2025 г. и приложените към тях доказателства, след справка в електронния сайт на Търговския регистър, воден от Агенцията по

вписванията, съобразявайки мотивите на постановените откази и оплакванията на жалбоподателя, съдът, за да се произнесе по същество на жалбата, съобрази следното:

I. По допустимостта на жалбата

Жалбата е депозирана в срока по чл. 25, ал. 1 ЗТРРЮЛНЦ от легитимирано лице-заявител по чл. 15, ал. 1, т. 4, вр. т. 1 ЗТРРЮЛНЦ, поради което е процесуално допустима.

II. По фактическите обстоятелства

Със заявление с вх. № 20240108142327 от 08.01.2024 г., Д.С.Г., в качеството на Управител на заявителя „ГЕНЧЕВИ ДЕНТАЛ - Амбулатория за индивидуална практика за първична медицинска помощ по дентална медицина“ ЕООД, е поискал обявяване в ТР по партидата на дружеството на декларация по чл. 38, ал. 9, т. 2 от ЗСч., като към заявлението е приложена декларация, съдържаща единния граждански номер на физическото лице, подписало декларацията от името на дружеството. С оглед на това, длъжностното лице по регистрацията на основание чл. 22, ал. 5 от ЗТРРЮЛНЦ е дало на заявителя указания № 20240108142327/16.10.2025 г., в които е посочило, че при извършена проверка по реда на чл. 21 от ЗТРРЮЛНЦ и чл. 91 от Наредба № 1/14.02.2007 г. представената със заявлението от 08.01.2024 г. декларация по чл. 38, ал. 9, т. 2 от ЗСч. съдържа лични данни. С оглед на това, на заявителя е указано да представи препис от същата декларация със заличени лични данни, освен тези, които се изискват по закон. Посочено е, че това задължение може да бъде изпълнено с подаване на заявление по образец Ж1, към което трябва да бъде представена и декларация по чл. 13, ал. 4 от ЗТРРЮЛНЦ. Въз основа на тези указания е било подадено заявление вх. № 20251017135625 от 17.10.2025 г., към което е бил приложен искания препис от декларацията със заличени лични данни, както и е представена декларация по чл. 38, ал. 9, т. 2 от ЗСч. Длъжностното лице по регистрацията е разгледало това заявление като първоначално такова, без да направи връзка със заявлението с вх. № 20240108142327 от 08.01.2024 г., поради което е постановило Отказ № 20251017135625/17.10.2025 г. Същият е мотивиран с това, че при проверка на валидността на електронния подпис на представената декларация било видно ЕГН на Д.С.Г., който е подписал декларацията от името на заявителя „ГЕНЧЕВИ ДЕНТАЛ - Амбулатория за индивидуална практика за първична медицинска помощ по дентална медицина“ ЕООД. Посочено е, че съгласно чл. 2, ал. 2 от ЗТРРЮЛНЦ обстоятелствата и актовете по ал. 1 се обявяват без информацията, представляваща лични данни по смисъла на чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните) (ОВ, L 119/1 от 4 май 2016 г.), с изключение на информацията, за която със закон се изисква да бъде

обявена. Посочено е, че целта на закона е да осигури защита на физическите лица във връзка с обработването на лични данни в съответствие с Регламент (ЕС) 2016/679, както и във връзка с обработването на лични данни от компетентните органи.

В последствие ДЛР е постановило Отказ № 20240108142327-2/21.10.2025 г., с който, разглеждайки заявление образец Ж1 с вх. № 20251017135625 от 17.10.2025 г., е приело, че дадените указанията по чл. 22, ал. 5 от ЗТРРЮЛНЦ за отстраняване на нередовности на заявление с вх. № 20240108142327 от 08.01.2024 г. не са изпълнени, поради което не следва да бъде обявявана в ТР по партидата на дружеството декларацията по чл. 38, ал. 9, т. 2 от ЗСч. Отказът е мотивиран с това, че от разпоредбата на чл. 2, ал. 2 от ЗТРРЮЛНЦ следва, че обстоятелствата и актовете се обявяват без информацията, представляваща лични данни по смисъла на чл. 4, т. 1 от Регламент (ЕС) 2016/679 на Европейския парламент и на Съвета от 27 април 2016 г. относно защитата на физическите лица във връзка с обработването на лични данни и относно свободното движение на такива данни и за отмяна на Директива 95/46/ЕО (Общ регламент относно защитата на данните) (ОВ, L 119/1 от 4 май 2016 г.), с изключение на информацията, за която със закон се изисква да бъде обявена.

III. По същество на жалбата

Съдът намира, че Отказ № 20251017135625/17.10.2025 г. е незаконосъобразен и като такъв следва да бъде отменен. Същият е постановен, като подаденото заявление образец Ж1 с вх. № 20251017135625 от 17.10.2025 г. е разгледано като първоначално такова, без да бъде направена връзка, че с него се отстраняват нередовности на заявление с вх. № 20240108142327 от 08.01.2024 г. При това не е отчетено, че към заявлението от 17.10.2025 г. е представен препис декларацията по чл. 38, ал. 9, т. 2 от ЗСч, в която не се съдържат лични данни на лицето, подписало същата. Поради това, не са били налице посочените от ДЛР предпоставки за отказ. Наистина, в декларацията по чл. 13, ал. 4 от ЗТРРЮЛНЦ, генерирана от сайта на агенцията се съдържа единния граждански номер на Д.С.Г., който е управител на „ГЕНЧЕВИ ДЕНТАЛ - Амбулатория за индивидуална практика за първична медицинска помощ по дентална медицина“ ЕООД, но тази декларация е от значение единствено за производството по вписването, като цели да установи, че обстоятелствата, обуславящи исканото вписване са валидно възникнали и не подлежи на обявяване в ТР. Самият заявител не би могъл да заличи единния си граждански номер в тази декларация чрез въздействие върху електронната система на агенцията. Наред с това, не съществуват пречки съществуващите в документите лични данни да бъдат заличени от ДЛР при качването им в регистъра. Същевременно, с оглед на представите със заявление вх. № 20251017135625 от 17.10.2025 г. документи следва, че твърдените от ДЛР нередовности на заявлението от 08.01.2024 г. са отстранени, поради което декларацията по чл. 38, ал. 9, т. 2 от ЗСч подлежи на обявяване в ТР.

По изложените съображения отказите на длъжностното лице по регистрация са незаконосъобразни и като такива следва да бъдат отменени. Доколкото при проверката съгласно чл. 21 от ЗТРРЮЛНЦ и Наредба № 1 от 14.02.2007 г. се установява редовност на заявлението, то длъжностното лице следва да извърши обявяване на представения със заявлението документ по партидата на търговеца.

Водим от гореизложеното и в същия смисъл, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ Отказ № 20251017135625/17.10.2025 г., постановен от длъжностното лице по регистрацията при Агенцията по вписванията по заявление вх. № 20251017135625 от 17.10.2025 г., както и **Отказ № 20240108142327-2/21.10.2025** г. по заявление с вх. № 20240108142327 от 08.01.2024 г., за обявяване в ТР по партидата на „ГЕНЧЕВИ ДЕНТАЛ - Амбулатория за индивидуална практика за първична медицинска помощ по дентална медицина“ ЕООД ЕИК 206365100, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. „Еделвайс“ № 9, на декларация по чл. 38, ал. 9, т. 2 от ЗСч.

УКАЗВА на Агенция по вписванията **ДА ОБЯВИ** в Търговския регистър по партидата на „ГЕНЧЕВИ ДЕНТАЛ - Амбулатория за индивидуална практика за първична медицинска помощ по дентална медицина“ ЕООД ЕИК 206365100, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. „Еделвайс“ № 9, представената със заявление с вх. № 20240108142327 от 08.01.2024 г. декларация по чл. 38, ал. 9, т. 2 от ЗСч.

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в 7-дневен срок от съобщаването му на жалбоподателя и на Агенцията по вписванията пред Варненския апелативен съд.

След влизането в сила, препис от решението **ДА СЕ ИЗПРАТИ** на Агенцията по вписванията, на основание чл. 25, ал. 5 от ЗТРРЮЛНЦ.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____