

ПРОТОКОЛ

№ 166

гр. Варна, 19.03.2024 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ВАРНА в публично заседание на осемнадесети март през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Ралица Ц. Райкова

при участието на секретаря Елена Ян. П.а

Сложи за разглеждане докладваното от Ралица Ц. Райкова Търговско дело № 20233100900438 по описа за 2023 година.

На именното повикване в 10:31 часа се явиха:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК:

ИЩЦАТА З. П. Н., редовно уведомена, не се явява, представлява се от **адв. Д. Й.**, редовно упълномощен и приет от съда отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ ЗЕАД „БУЛСТРАД ВИЕНА ИНШУРЪНС ГРУП“ ЕАД, представляван заедно и поотделно от Изпълнителните директори от Н.Ч. и И.Г., редовно уведомен по реда на чл. 56, ал. 2 от ГПК, не изпаща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ч. Д. М., редовно призован, депозирал заключение в срока по реда на чл. 199 от ГПК, не се явява, депозирал е молба.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

Адв. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по хода на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ констатира, че производството по делото е отложено за изслушване на вещото лице Ч. М. изготвил съдебно – психологичната експертиза.

СЪДЪТ докладва постъпили молби с вх. № 6949/18.03.2024 г., както и молба с вх. № 6969/18.03.2024 г. и двете от вещото лице Ч. М. с идентично съдържание, в което същият сочи, че е болен и моли да бъде извинен.

СЪДЪТ намира, че следва да предостави последна възможност на вещото лице Ч. М. за следващо съдебно заседание да се яви за изслушване на депозираното от него писмено заключение, като:

СЪДЪТ намира, че следва да предупреди вещото лице, че в случай, че за следващо съдебно заседание не организира явяването си за изслушване на заключението, същото въпреки, че е депозирал такова ще бъде заличено като вещо лице, а заключението ще бъде приложено на корица по делото, като съдът ще го замени и няма да заплати възнаграждение на същото за изготвяне на заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да укаже на вещото лице Ч. М., че в тридневен срок от уведомяването му, следва да представи болничен лист, който да установява невъзможността му за явяване в днешно съдебно заседание, като в случай, че не предостави такъв, съдът ще му наложи глоба за пречатстване движението на производството по делото.

Доколкото не е представен болничен лист, както и в електронната кореспонденция не се навеждат твърдения за заболяването и конкретно периода, за който вещото лице няма да е в състояние да се яви, **СЪДЪТ** намира, че следва да отложи производството по делото 25.03.2024 година.

Адв. Й.: Удобна ми е датата.

СЪДЪТ констатира, че датата е удобна за ищцовата страна, предвид което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА производството по делото за ново разглеждане за 25.03.2024 година от 09:15 часа, за която дата и час, ищцовата страна се счита за редовно уведомен от съдебно заседание, а ответната страна се счита за редовно уведомена по реда на чл. 56, ал. 2 от ГПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ незабавно по телефон вещото лице Ч. М., за датата на следващото съдебно заседание, като:

ПРЕДОСТАВЯ последна възможност на вещото лице Ч. М. да се яви за изслушване на депозираното от него писмено заключение.

УКАЗВА на вещото лице Ч. М., че в тридневен срок от уведомяването, следва да представи болничен лист.

ПРЕДУПРЕЖДАВА вещото лице Ч. М., че в случай, че не предостави болничен лист, съдът ще му наложи глоба за пречатстване движението на производството по делото.

ПРЕДУПРЕЖДАВА вещото лице Ч. М., че в случай, че за следващо съдебно заседание не организира явяването си в съдебната зала на 25.03.2024 г., същият ще бъде заменен, заключението приложено съм корицата на делото, а на вещото лице Ч. М. не следва да се дължи каквото и да е възнаграждение по делото.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което е приключило в 10:34 часа.

Съдия при Окръжен съд – Варна: _____

Секретар: _____