

РЕШЕНИЕ

№ 256

гр. Стара Загора, 09.10.2025 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – СТАРА ЗАГОРА, V ГРАЖДАНСКИ СЪСТАВ, в
закрито заседание на девети октомври през две хиляди двадесет и пета година
в следния състав:

Председател: Мариана М. Мавродиева

като разгледа докладваното от Мариана М. Мавродиева Гражданско дело №
20235500100677 по описа за 2023 година

Производството е по реда на чл. 250 от ГПК по постъпила молба от С. П., чрез пълномощника и П. П. - съпруг, вх.№ 8293/24.06.2025г., която след разпореждане на съда от 04.08.2025г. е уточнена с молба, вх. № 10462/12.08.2025 г., за допълване на решението по искането на ищцата за настъпилите неимуществени вреди, както и за не съпричиняване от ищцата настъпилите негативни следствие на операцията. Излага съображения, че решението следва да се допълни за вредите, настъпили след образуване на делото на основание амбулаторен лист от 20.10.2023г. от д-р Г.Г. – ортопед. Позовава се на Решение № 118 от 24.10.2023г. на ВКС и претендира присъждане на справедливо обезщетение за неимуществени вреди, съобразно заявената сума 30 000 лв.

В срока не е постъпил писмен отговор от другата страна.

Съдът, след като обсъди искането на молителя и становището на другата страна, намира за установено следното:

Съгласно чл. 250 ГПК, страната може да поиска да бъде допълнено решението, ако съдът не се е произнесъл по цялото и искане. Молбата за това може да се подаде в едномесечен срок от връчването на решението или от влизането му в сила.

Молбата на ищцата е подадена в срок, тъй като първата молба на ищцата е постъпила в съда на 24.06.2025г., разгледана по същество е неоснователна.

Предявената по делото претенцията на ищцата е за присъждане на сума в размер на 30 000 лв. - обезщетение за претърпени неимуществени вреди, под формата на болки и страдания във връзка с усложнения от некачествена операция, представляваща тазобедрено ендопротезиране на долен крайник, извършена на 20.07.2021г., сумата от 6262,20 лв., представляваща обезщетение за претърпени имуществени вреди, разходи за повторната операция, извършена на 02.04.2023г във връзка с усложненията от некачествената операция, извършена на 20.07.2021 г. и направените по делото разходи.

С решението си съдът е присъдил на основание чл. 49 и чл. 45 ЗЗД, на ищцата С. Е. П. общо сумата 25112,20 лв., от която обезщетение за имуществени вреди - 5112.20 лв., за направени разходи за повторната операция, извършена на 28.03.2023г във връзка с възникналите усложнения от операцията, извършена на 20.07.2021 г. от ответника и обезщетение за неимуществени вреди в размер на 20 000 лв., за преживени болки и страдания, вследствие на възникнали усложнения след операцията, извършена на 20.07.2021г., като е отхвърлил предявените от С. Е. П. против УМБАЛ „Проф. д-р. Стоян Киркович“ АД гр. С.З. искове за имуществени вреди в останалата част над 5112.20 лв. до 6262.20 лв. и за неимуществени вреди в останалата част над 20 000 лв. до 30 000 лв. като неоснователни. Поради това, съдът намира, че се е произнесъл по цялото искане на ищцата, така както е предявено с исковата молба. В постановеното по делото съдебно решение, в обстоятелствената част, съдът е изложил съображения, защо е приел за основателни исквете до посочените по – горе размери и за неоснователни в останалата част.

Посоченото от пълномощника на ищцата съдебно решение № 118 от 24.10.2023г., постановено по търг.д. № 953 /2023г. по описа на ВКС е неотнормимо към настоящия казус.

Предвид изложените съображения, съдът намира, че искането за допълване на решението е неоснователно и следва да бъде оставено без уважение.

Предвид горното и на основание чл.250 ГПК, Окръжният съд

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането, направено първоначално с молба вх.№ 8293/24.06.2025г., уточнено с молба вх. № 10462/12.08.2025 г., подадена

от С. П., чрез пълномощника и П. П. за допълване на основание чл. 250 от ГПК на Решение № 159/04.06.2025 г. постановено по делото, като неоснователно.

РЕШЕНИЕТО може да се обжалва в двуседмичен срок от връчването му, чрез Окръжен съд Стара Загора пред Апелативен съд Пловдив.

Съдия при Окръжен съд – Стара Загора: _____