

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 475

гр. Варна, 25.08.2022 г.

АПЕЛАТИВЕН СЪД – ВАРНА, I СЪСТАВ, в закрито заседание на двадесет и пети август през две хиляди двадесет и втора година в следния състав:

Председател: Мария Кр. Маринова

Членове: Николина П. Дамянова
Росица Сл. Станчева

като разгледа докладваното от Мария Кр. Маринова Въззивно гражданско дело № 20223000500381 по описа за 2022 година

за да се произнесе, взе предвид следното.

Производството е по реда на чл.258 и сл. от ГПК.Образувано по подадена въззивна жалба от Държавата, представлявана от министъра на финансите, чрез процесуалния представител ю.к. И.Г., против решение №479/15.04.2022г., постановено по гр.д.№1240/21г. по описа на ВОС, гр.о., с което е осъдена Държавата, представлявана от министъра на финансите, на осн. чл.2в от ЗОДОВ да заплати на Г. Й. Р. сумата от 34 973,18лв., представляваща сбор от сумата от 31 166, 18лв., представляваща неполучено от ищеца основно възнаграждение за периода от 08.07.2019г. до 19.02.2021г., и сумата от 3 807лв., представляваща неполучено от ищеца ДВПР /допълнително възнаграждение за постигнати резултати/ за периода от 08.01.2019г. до 19.02.2021г. вкл., изплащано на всяко тримесечие, представляваща обезщетение за претърпените имуществени вреди, вследствие на противоконституционната законодателна дейност на Народното събрание в чл.10, ал.1, изр.второ от ЗМ, обнародвано ДВ, бр.98 от 2018г., в сила от 7.01.2019г., и обявена за противоконституционна с Решение №7 на КС на РБ, ДВ, бр.75 от 2019г., ведно със законната лихва върху главницата от 34 973, 18лв., считано от датата за предявяване на иска-17.05.2021г. до окончателното ѝ изплащане, както и е осъдена Държавата, представлявана от министъра на финансите, да заплати на Г. Й. Р. сумата в размер на 3 393, 93лв., разноси по делото.В жалбата се твърди, че решението е недопустимо поради липса на надлежна пасивна процесуална легитимация на Държавата по предявените иски, т.к. пасивно процесуално легитимирано да отговаря по същите е Народното събрание на Република България, евентуално Агенция „Митници“.Претендира се решението да бъде обезсилено и производството против Държавата прекратено.В условие на

евентуалност се твърди, че решението е неправилно, като постановено в противоречие с материалния закон и поради необоснованост по изложените в същата подробни съображения.Претендира се да бъде отменено и вместо него постановено друго, с което предявените искиове бъдат отхвърлени.Претендират се разноски.

Въззиваемият Г. Й. Р. в депозирания отговор по жалбата в срока по чл.263, ал.1 от ГПК чрез процесуалния си представител адв.И.Владиминова поддържа становище за нейната неоснователност и моли решението на ВОС да бъде потвърдено.Претендира разноски.

Във въззивна жалбата и в отговора не са направени доказателствени искания.

Производството по делото следва да бъде насрочено за разглеждане в о.с.з.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА производството по в.гр.д.№381/22г. по описа на ВАпС, гр.о. в открито съдебно заседание на 16.11.2022г. от 09, 00ч.Да се призоват страните и вещото лице.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____