

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 19

гр. София, 04.06.2025 г.

ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД в закрито заседание на четвърти юни
през две хиляди двадесет и пета година в следния състав:

Председател: полк.ЛИДИЯ П. ЕВЛОГИЕВА

Членове: полк. ПЕТЬО СЛ. ПЕТКОВ
подп. ВАСИЛ М. ПЕТКОВ

като разгледа докладваното от полк.ЛИДИЯ П. ЕВЛОГИЕВА Въззивно
наказателно дело от общ характер № 20256000600013 по описа за 2025 година

образувано по въззивна жалба от адв. В. Ц. Г. – защитник на Г. С. И.
срещу присъда № 2/30.04.2025 г. по НОХД № 5/2025 г. на Военен съд – С. по
описа за 2025 г. намери за установено следното:

Производството е по реда на чл. 326 във вр. чл. 324 от НПК.

Постъпила е въззивна жалба, вх. № 320/13-05.2025 г. по описа на
Военен съд - С. от адв. Г., защитник на подсъдимия Г. С. И., с която се иска
отмяна на обжалваната присъда и постановяване на нова, с която подсъдимия
да бъде признат за виновен в извършване на престъплението по чл. 115, ал.1
от НК в условията на превес на многобройни смекчаващи обстоятелства като
му бъде наложено наказание под предвидения в закона минимум.

Срещу въззивната жалба не е постъпило възражение от прокурор във
Военно-окражна прокуратура – С..

С молба, вх. № 329/15.05.2025 г. по описа на С. военен съд, на
основание чл. 324, ал.2 от НПК защитникът писмено е оттеглил въззивната
жалба срещу атакуваната присъда, ведно с приложена към нея молба от
подсъдимия Г. С. И., който също писмено и собственоръчно е заявил
желанието си за оттегляне на въззивната жалба.

Военно-апелативният съд след като се запозна с въззивната жалба,
молбата на защитника и подсъдимия за оттеглянето ѝ и материалите по делото
намира за установено следното:

С присъда № 2/30.04.2025 г. по НОХД № 5/2025 г. на ВС – С.
подсъдимият бивш Г. С. И. от в.ф. – К. е бил признат за виновен, в това,
че на 19.04.2022 г. в местността „.....“, в землището на с. Е., общ. К., обл.
С.З., в постройка, изградена до козарник, умишлено умъртвил другото, а
именно гр.л. А. П. Л. от гр. К., чрез произвеждане на изстрел с огнестрелно

оръжие – преработен еднозаряден пневматичен пистолет „.....“, модел „..“, калибар, поради което и на основание чл. 115, вр. чл.54 НК му е наложено наказание 10 (десет) години „лишаване от свобода“. Със същата присъда е признат за виновен и в това, че на 20.04.2022 г. в обитаваната от него къща, находяща се в с. Е., общ. К., обл. С.З., ул. „.....“ № .., държал огнострелно оръжие по смисъла на чл. 4, ал.2, вр. ал.1 от ЗОБВВПИ, а именно преработен еднозаряден пневматичен пистолет „.....“, модел „..“, калибар, годен да произведе изстрели, притежаващ достатъчно висока кинетична енергия за нанасяне на тежки поражения в човешкото тяло, включително и смърт и бжеприпаси за огнестрелни оръжия, по смисъла на чл. 7, ал.1 от ЗОБВВПИ, а именно 12 (дванадесет) броя патрони с надпис „.....“, 50 (петдесет) бр. патрони „.....“ и 3 (три) бр. патрони „.....“ или общо 115 броя патрони, предназначени за стрелба с пистолети, револвери и пушки калибар, включително и за пистолета обект, годни за употреба по предназначение и 25 (двадесет и пет) броя капсули, възпламенители, предназначени за снаряжаване на ловни патрони, годни за употреба по предназначение, без да има за това надлежно разрешение, по смисъла на чл. 56, ал.1 ЗОБВВПИ, поради което и на основании чл. 339, ал.1, пр.2 във вр. чл. 54 от НК му е наложено наказание 2 (две) години лишаване от свобода. На основание чл. 23, ал.1 от НК съдът му е определил едно общо наказание за срок от 10 (десет) години. Определен му е строг режим за извършване на наложеното наказание, като му е приспаднато времето през което подсъдимия е бил задържан, а именно от 20.04.2022 г. до влизане на присъдата в сила. Първоинстанционният съд е отнел в полза на държавата самотелно устройство, наподобяващи пистолет с надпис върху металната част „.....“, модел „...“, калибар, черен цвят, с пластмасова дръжка, с чупеща се цев, 104 бр. патрони и 25 бр. капсул възпламенители. На основание чл. 189, ал.1 от НПК подсъдимият е осъден да заплати и съдебно-деловодните разноски по делото. Съдът се е произнесъл и по веществените доказателства по делото.

Срещу присъдата в законоустановения 15 –дневен срок е подадена въззивна жалба, предмет на настоящото производство.

Съгласно разпоредбата на чл. 324 от НПК жалбата или протестът могат да бъдат оттегляни до започване на съдебното следствие, а ако такова не се провежда - до започване на съдебните прения.

В конкретния случай няма процесуална пречка защитникът да оттегли въззивната жалба, като за целта е необходимо подсъдимият да изрази и самостоятелно волята си, че желае въззивната жалба да бъде оттеглена, както и, че е наясно с последиците свързани с влезлия в сила акт на първоинстанционния съд. Това конкретно изявление подсъдимият И. е направил в писмена форма чрез молба, приложена на л. 9 от настоящото дело. Производството по делото е пред въззивната инстанция е висящо и съдът не е дал ход на съдебните прения. Оттеглянето на жалбата е способ за прекратяване на контролното въззивно производство, образувано именно по тази конкретна жалба. При оттеглянето волята на подателя и самият подсъдим

следва да са ясно и недвусмислено заявени, какъвто е и настоящия случай.

Съгласно т.1 на Тълкувателно решение № 5 от 21.05.2018 г. по т.д. № 5/2017 г., ОСНК на ВКС, в случай на оттегляне на въззивните жалба или протест от жалбоподателя или прокурора, независимо дали то е направено в срока на обжалване, извън срока на обжалване, но преди делото да е пренесено в горната инстанция, или е направено пред горната инстанция, компетентен да се произнесе по оттеглянето е въззивният съд с определение, което подлежи на касационен контрол. Първоинстанционния съдебен акт влиза в сила с влизане в сила на определението на въззивния съд, с което се прекратява въззивното съдебно производство.

Въз основа на изложеното, настоящия въззивен съдебен състав намира, че са налице основанията за прекратяване на образуваното въззивно съдебно производство.

Мотивиран от изложеното и на основание чл. 326 във вр. чл. 324 от НПК Военно-апелативният съд

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА въззивното съдебно производство по ВНОХД № 13/2025 г. по описа на Военно-апелативния съд.

Определението подлежи на обжалване и протестиране в 15 – дневен срок пред Върховния касационен съд на Република България.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____