

РЕШЕНИЕ

№ 1142

гр. Варна, 04.04.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

РАЙОНЕН СЪД – ВАРНА, 50 СЪСТАВ, в закрито заседание на четвърти април през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: Неделина Маринова

като разглежда докладваното от Неделина Маринова Гражданско дело № 20233110104293 по описа за 2023 година

за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 250 ГПК.

Постъпила е молба от съделителите в производството по гр.д. № 4293/2023 г. по описа на Районен съд – Варна, 50 състав: М. И. Д. и А. И. А., действащи чрез общ процесуален представител: адв. Г. Т., с искане за допълване на постановеното по делото Решение № 725/06.03.2024 г. с квотите на страните, досежно допуснатите до делба недвижими имоти.

За да се произнесе, съдът съобрази следното:

Молбата е подадена в срока по чл. 250, ал. 1, изр. второ ГПК и от легитимирани страни, чрез надлежно упълномощен процесуален представител, поради което се явява процесуално допустима.

Разгледана по същество, същата е неоснователна, като аргументите за това са следните:

Съгласно чл. 250, ал. 1 ГПК, страната може да поиска да бъде допълнено решението, ако съдът не се е произнесъл по цялото ѝ искане.

В настоящия случай, предвид изявленията на страните в производството, липсата на спор и след извършен съвкупен анализ на представените по делото писмени доказателства, съдът е формирал воля досежно допускане до делба на подробно описани в постановения краен съдебен акт недвижими имоти, при дялове: **1/9 идеална част за Г. И. А.; 4/9 идеални части за**

ответника М. И. Д. и 4/9 идеални части за ответника А. И. А. Тази воля съдът е обективирал и в диспозитива на постановеното по делото Решение № 725/06.03.2024 г., като на страница 5 от посочения акт, ред 30-ти отгоре надолу, съдът е посочил общо /по отношение на всички недвижими имоти/ квотите на съделителите по отношение на допуснатите до делба недвижими имоти, като е постановил: „**при квоти: 1/9 идеална част за Г. И. А., 4/9 идеални части за ответника М. И. Д. и 4/9 идеални части за ответника А.**

И. А., на основание чл. 34 ЗС“. Така съдът се е произнесъл по цялото искане, с което е сезиран, респективно не са налице предпоставките на чл. 250 ГПК и молбата на съделителите следва да бъде оставена без уважение.

Така мотивиран, съдът:

РЕШИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба вх. № 23455/21.03.2024 г., подадена от **М. И. Д. и А. И. А.**, действащи чрез общ процесуален представител: адв. Г. Т., за допълване на Решение № 725/06.03.2024 г., постановено по гр.д. № 4293/2023 г. по описа на Районен съд - Варна, 50 състав

Решението подлежи на обжалване с въззивна жалба пред Окръжен съд - Варна в двуседмичен срок от съобщаването му на страните, по аргумент на чл. 250, ал. 3 ГПК.

Препис от решението да се връчи на страните, на основание чл. 7, ал. 2 ГПК.

Съдия при Районен съд – Варна: _____