

РЕШЕНИЕ

№ 98

гр. С., 13.03.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – С. в публично заседание на девети март през две хиляди двадесет и шеста година в следния състав:

Председател: Иванела Ат. Караджова

при участието на секретаря Стефани Хр. Чапанова като разгледа докладваното от Иванела Ат. Караджова Търговско дело № 20255500900368 по описа за 2025 година

Предявен е иск от Окръжна прокуратура – гр. С. за прекратяване на търговското дружество „Е.“ ЕООД, ЕИК **, с **адрес на управление гр. С., **** с правно основание чл. 155, т. 3 от ТЗ.

В исковата молба се посочва, че в ОП - С. е постъпило Уведомление от ТД на НАП - Пловдив с оглед приложение на разпоредбата на чл. 155, т.3 от ТЗ по отношение на вписано в търговския регистър дружество „Е.“ ЕООД, ЕИК **, със седалище и адрес на управление гр. С. **.

Едноличен собственик и управител на дружеството е В.С.Ч., ЕГН ***** е починал на 13.01.2025г.

След смъртта на В.С.Ч. не са предприети действия по закриване на дружеството, не е избран нов управител. Наследниците на В.С.Ч. не управляват дружеството и не са заявили желание да управляват дружеството.

От 13.01.2025г. до настоящия момент търговското дружество продължава да е без управител, без да са предприети действия за вписване на нов управител.

Това бездействие води до дейност, която не съответства на изискванията

на Търговския закон, което ищецът счита за основание за прекратяване на дейността на дружество „Е.“ ЕООД, ЕИК **, със седалище и адрес на управление гр. С., **.

Предвид изложеното, моли на основание чл.155 т.3 от ТЗ съдът да постанови решение, с което да прекрати дружество „Е.“ ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. С., **.

СЪДЪТ, като обсъди събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, намира за установено следното:

От представените по делото доказателства е установено, че ответното дружество „Е.“ ЕООД, ЕИК **, с **адрес на управление гр. С.**** е вписано в Търговския регистър и РЮЛНЦ при Агенция по вписванията на 02.02.2023г., с ЕИК **.

От снетите писмени сведения от наследниците на Чилев е видно, че същите не са предприели действия за продължаване дейността на дружеството и желаят от да бъде заличено.

По партидата на дружеството в Търговския регистър и РЮЛНЦ при Агенция по вписванията няма подадено заявление и не е извършено вписване на нови обстоятелства - назначаване на нов управител.

При тази фактическа обстановка, съдът намира, че предявеният иск е основателен и доказан. Налице са предпоставките на чл. 154, ал.1, от ТЗ за прекратяване на търговското дружество, тъй като дейността му противоречи на закона. Бездействието на наследниците на управителя и едноличен собственик на капитала в продължение на повече от три месеца е довело до състояние на дружеството несъответстващо на изискванията на ТЗ и са налице основанията на чл.155, т.2 във вр. с чл.157, ал.1 от ТЗ за прекратяване на “Е.“ ЕООД, ЕИК **

В разпоредбата на чл.156 от ТЗ се уреждат последиците от вече настъпило прекратяване на дружеството – открива се производство по ликвидация, което е охранително. Компетентният орган да извърши тези действия е длъжностното лице по регистрацията към Агенцията по вписванията, поради което препис от решението, след влизането му в сила, следва да се изпрати за обявяване в Търговския регистър и РЮЛНЦ при Агенцията по вписванията към МП.

Водим от горните мотиви, съдът

РЕШИ:

ПРЕКРАТЯВА „Е.“ ЕООД, ЕИК **, с адрес на управление гр. С.**.

ОСЪЖДА „Е.“ ЕООД, ЕИК **, с адрес на управление гр. С.** **ДА ЗАПЛАТИ** държавна такса по сметка на С. окръжен съд в размер на **15,34 евро** (петнадесет евро и тридесет и четири цента).

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в двуседмичен срок от връчването му на страните пред Пловдивския апелативен съд.

ПРЕПИС от решението, след влизането му в сила, да се изпрати за обявяване в Търговския регистър и РЮЛНЦ при Агенцията по вписванията към МП.

Съдия при Окръжен съд – С.: _____