

РЕШЕНИЕ

№ 21

гр. Плевен, 17.02.2026 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛЕВЕН в публично заседание на единадесети февруари през две хиляди двадесет и шеста година в следния състав:

Председател: КРАСИМИР ИВ. ПЕТРАКИЕВ

при участието на секретаря НИКОЛАЙ В. ДИМИТРОВ
като разгледа докладваното от КРАСИМИР ИВ. ПЕТРАКИЕВ Търговско дело
№ 20254400900125 по описа за 2025 година

Иск с правно основание чл.435 от КЗ вр. чл.469 от КЗ вр. чл.189 ал.1 от 33.

Постъпила е искова молба от УНИВЕРСИТЕТСКА МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ „Д-Р ГЕОРГИ СТРАНСКИ“ ЕАД, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: гр. Плевен, ул. „****“ № 8, представлявана от доц. д-р А. В. В. чрез адв. Т. Г. от ПлАК срещу ЗАСТРАХОВАТЕЛНО АКЦИОНЕРНО ДРУЖЕСТВО „ДАЛЛБОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „****“, бул. „****“ № 1, с която е предявен иск с правно основание чл.435 от КЗ вр. чл.469 от КЗ и чл.189 ал.1 от 33 за сумата от 60 252,74 лв. – обезщетение от застрахователя в рамките на лимита за 1 /едно/ събитие от Втора рискова група по Договор за застраховка „Професионална отговорност на медицински персонал“, съгласно Полица № BG*** от 08.01.2022 г., с валидност до 07.01.2023 г., която сума УМБАЛ „Д-р Георги Странски“ ЕАД е осъдена да заплати на Е.П.И. от гр. Свищов на основание чл.49 от 33Д.

В исковата молба се твърди, че между УМБАЛ „Д-р Георги Странски“ ЕАД - Плевен и ЗАД „ДаллБогг: Живот и Здраве“ АД, ЕИК *** е сключен договор за застраховка „Професионална отговорност на медицински

персонал", съгласно Полица № *** от 08.01.2022 г. с валидност до 07.01.2023 г. С Решение № 454/24.10.2024 г., постановено по гр.д. № 533/2023 г. до описа на ПлОС е осъдена на основание чл.49 вр. чл.45 и чл.52 ЗЗД УМБАЛ „Д-р Георги Странски" ЕАД - Плевен да заплати на Е.П.И. от гр. Свищов сумата от 40 000,00 лв., представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди, изразяващи се в болки и страдания от непозволено увреждане, вследствие на инфектиране на дясното око от вътреболнична инфекция, ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 18.05.2022 г. - датата на деликта до окончателното ѝ изплащане, както и сумата от 1840,00 лв., представляваща обезщетение за причинените имуществени вреди, ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 18.05.2022 г. - датата на деликта до окончателното ѝ изплащане. Осъдена е на основание чл.78 ал.1 ГПК, УМБАЛ „Д-р Георги Странски" ЕАД - Плевен да заплати на Е.П.И. от гр. Свищов сумата от 2 347,00 лв. разноски за настоящата инстанция - Окръжен съд - Плевен. Осъдена е на основание чл.38 ал.2 вр. ал.1, т.2 от ЗАДв. УМБАЛ „Д-р Георги Странски" ЕАД – Плевен да заплати адвокатско възнаграждение на адв. М. Ш. от Адвокатско дружество „Ш. и партньори в размер на сумата от 3997,20 лв. за оказаната ѝ безплатна правна помощ, съобразно уважената част от иска. Осъдена е на основание чл.78 ал.6 от ГПК УМБАЛ „Д-р Георги Странски" ЕАД - Плевен да заплати на ПлОС ДТ върху уважената част от иска в размер на 1 623,60 лв. С Решение № 101/25.04.2025 г., постановено по в.гр.д. № 656/2024 г. по описа на ВтАС е потвърдено Решение № 452/24.10.2024 г. на Окръжен съд – Плевен, постановено по гр. д. № 533/2023 г. по описа на същия съд в обжалваната му част. Осъдена е УМБАЛ „Д-р Георги Странски" ЕАД - Плевен да заплати на Адвокатско дружество „Ш. и партньори" - гр. Пловдив, ул. „***" № 43, ет. 3, офис 7, БУЛСТАТ *** възнаграждение по чл.38 ал.2 от ЗА за осъществено безплатно процесуално представителство на ищцата пред въззивната инстанция в размер на 2 000,00 лв. с ДДС.

В исковата молба се твърди, че с платежно нареждане от 30.06.2025 г. УМБАЛ „Д-р Георги Странски" ЕАД - Плевен е заплатила на увреденото лице Е.П.И. от гр. Свищов сумата общо в размер на 55359,21 лв., включваща сумата от 40 000,00 лв., представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди, изразяващи се в болки и страдания от непозволено увреждане, вследствие на инфектиране на дясното око от вътреболнична инфекция, ведно

със законната лихва върху тази сума, считано от 18.05.2022 г. - датата на деликта, както и е заплатена законна лихва в размер на 15 359,21 лв. С платежно нареждане от 30.06.2025 г. УМБАЛ „Д-р Георги Странски“ ЕАД - Плевен е заплатила на Е.П.И. от гр. Свищов сумата общо в размер на 2 546,53 лв., включваща сумата от 1 840,00 лв., представляваща обезщетение за причинените имуществени вреди, ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 18.05.2022 г. - датата на деликта, както и е заплатена законна лихва в размер на 706,53 лв. С платежно нареждане от 30.06.2025 г. УМБАЛ „Д-р Георги Странски“ ЕАД - Плевен е заплатила на Е.П.И. от гр. Свищов сумата от 2347,00 лв. разноси по гр. д. № 533/2023 г. по описа на ПлОС. Твърди се, че в резултат на съдебното решение, болницата е заплатила с 3 платежни нареждания на ищцата, като увредено лице, посочените по-горе суми в размер общо на 60 252,74 лв.

В исковата молба се посочва, че съгласно ППВС № 7 от 30.12.1959 г., отговорност за непозволено увреждане по чл.45 от ЗЗД носят само физическите лица, които са причинили вредата чрез свои виновни действия или бездействия, докато юридическите лица отговарят за непозволено увреждане на основание чл.49 и чл.50 от ЗЗД. Отговорността на лицата, които са възложили другиму извършването на някаква работа, за вредите, причинени при или по повод на тази работа е за чужди противоправни и виновни действия или бездействия. Тази отговорност има обезпечително-гаранционна функция и произтича от вината на натоварените с извършването на работата лица. В този смисъл болницата като самостоятелно ЮЛ може да осъществява лечебна дейност, вкл. и да осъществява противоправни действия и бездействия при извършването на такава дейност, само чрез дейността на своите служители, която именно професионална дейност е застрахована от дружеството. Именно в това се изразява и интереса на лечебното заведение да сключи процесния застрахователен договор, още повече че сключването на същия е императивно предвидено от разпоредбата на чл. 189 от ЗЗ. Твърди се, че сключеният договор за застраховка "Професионална отговорност" за вреди, причинени от посочените в застрахователния договор лекари и медицински служители покрива и отговорността на болницата, която увреденото лице претендира по реда на чл. 49 ЗЗД. Доколкото носи гражданска отговорност за същите застрахователни рискове само и единствено по силата на чл.49 от ЗЗД и чл.50 от ЗЗД, а не като последица от извършени от самото болнично

заведение действия, различни от извършените от прекия причинител, болничното заведение също има правното положение на застрахован по сключения в изпълнение на задължението му по чл.189 от ЗЗ застрахователен договор, независимо от обстоятелството как е наречено в самия договор - застраховащ или застрахован.

Твърди се, че гаранционно-обезпечителната отговорност на работодателя по чл.49 от ЗЗД и отговорността на застрахователя по Договор за застраховка "Професионална отговорност" имат един и същ правопораждащ фактически състав - непозволеното увреждане. Застраховката "Професионална отговорност" на лекарите и медицинския персонал е задължителна за лечебното заведение, съгласно чл.189, ал. 1 от Закона за здравето. Такова задължение би било излишно от законодателна гледна точка, ако лечебното заведение не би имало право да иска репарирание на вреди, причинени от негов лекар или медицински служител, чрез заплащане на застрахователно обезщетение или чрез регресна претенция срещу застрахователя. Предназначението на задължителната Застраховка „Професионална отговорност" е точно да замести отговорността на лечебното заведение, която се поражда от причиненото от неговите служители непозволено увреждане, с отговорността на застрахователя. Текстът на чл.469 ал.5 от КЗ също дава основание за горния извод. Според тази разпоредба, застрахователният договор за задължителна застраховка "Професионална отговорност" покрива отговорността на застрахования, включително на лицата в трудови правоотношения с него. УМБАЛ „Д-р Георги Странски" ЕАД - Плевен е в трудови правоотношения с лекарите и медицинския персонал, извършили увреждането, застрахователният договор покрива и неговата отговорност по чл. 49 от ЗЗД.

В исковата молба се посочва, че с Определение № 1059 от 16.07.2025 г., постановено по ч.гр.д. № 20254400100564 по описа на ПлОС е допуснато на основание чл.390 ал.1 вр. чл.391 ал.1 т.1 от ГПК и чл.397 ал.1 т.1 от ГПК обезпечение на заявления от УМБАЛ „Д-р Георги Странски" ЕАД - Плевен против ЗАД „ДаллБогг: Живот и Здраве" АД, ЕИК *** иск по чл.469 ал.1 от КЗ вр. чл.435 от КЗ с цена на иска 60252,74 лв., в рамките на лимита за 1 /едно/ събитие от Втора рисковата група по договор за застраховка „Професионална отговорност на медицински персонал" съгласно Полица № *** от 08.01.2022 г. с валидност до 07.01.2023 г., която сума УМБАЛ „Д-р

Георги Странски" ЕАД - Плевен е осъдена да заплати на Е.П.И., от гр. Свищов на основание чл. 49 ЗЗД.

Ищецът моли съда, да постанови решение, с което да осъди на основание чл.469 ал.1 от КЗ вр. чл.435 от КЗ ЗАД „ДаллБогг: Живот и Здраве" АД, ЕИК*** да заплати на УМБАЛ „Д-р Георги Странски" ЕАД - Плевен сумата от общо 60 252,74 лв. в рамките на лимита за 1 /едно/ събитие от Втора рискова група по договор за застраховка „Професионална отговорност на медицински персонал", съгласно Полица № *** от 08.01.2022 г. с валидност до 07.01.2023 г., която сума УМБАЛ „Д-р Георги Странски" ЕАД - Плевен е осъдена да заплати на Е.П.И., от гр. Свищов на основание чл.49 ЗЗД.

С исковата молба са представени заверени копия от следните писмени доказателства: Договор за застраховка „Професионална отговорност на медицински персонал", съгласно Полица № *** от 08.01.2022 г. с валидност до 07.01.2023 г.; Решение № 454/24.10.2024 г., постановено по гр.д. № 533/2023 г. по описа на ПлОС; Решение № 101/25.04.2025 г., постановено по в.гр.д. № 656/2024 г. по описа на ВтАС; Справка от търговския регистър за ЗАД „ДаллБогг: Живот и Здраве" АД и за УМБАЛ „Д-р Георги Странски" ЕАД - Плевен; 3 броя платежни нареждания; Определение № 1059/16.07.2025 г., постановено по ч.гр.д. № 20254400100564 по описа на ПлОС.

С исковата молба не са направени доказателствени искания.

В срока по чл.367 от ГПК е постъпил писмен отговор от ответника ЗАСТРАХОВАТЕЛНО АКЦИОНЕРНО ДРУЖЕСТВО „ДАЛЛБОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД, ЕИК *** чрез юрк. А. С., в който се изразява становище, че предявените иски са процесуално допустими, но неоснователни. Ответникът оспорва иска, предявен от УМБАЛ „Д-р Георги Странски" ЕАД – Плевен с аргумент за неоснователност на иска, предявен от Е.П.И. срещу УМБАЛ „Д-р Георги Странски" ЕАД – Плевен. Твърди, че от страна на УМБАЛ „Д-р Георги Странски" ЕАД – Плевен не са представени копия от трудовите договори и длъжностните характеристики на лицата, за които се твърди, че са причинили вредите, нито списък на застрахованите лица към застраховка „Професионална отговорност на медицински персонал“ по Застрахователна полица № ***. В условията на евентуалност, ответникът твърди, че предявеният от ищеца иск е неоснователен в цялост, тъй като УМБАЛ „Д-р Георги Странски" ЕАД – Плевен не е спазил следващите за него по сключения

Застрахователен договор и Общи условия към полицата задължения. Твърди, че УМБАЛ „Д-р Георги Странски“ ЕАД – Плевен не е подал уведомления до застрахователя, съгласно изискванията, уредени в Общи условия към процесната полица, раздел IX. „Права и задължения на страните“. Съгласно чл.5 от горепосочения раздел, УМБАЛ „Д-р Георги Странски“ ЕАД – Плевен, в качеството му на застрахован, е следвало да уведоми застрахователя при възникването на събитие, което би могло да доведе до предявяване на иск. Твърди, че по аргумент от клаузата на чл. 6 и чл.7 от Общите условия към полицата, УМБАЛ „Д-р Георги Странски“ ЕАД – Плевен е следвало да уведоми застрахователното дружество за настъпването на застрахователно събитие в 7-дневен срок, както и да му предостави в рамките на същия срок цялата налична информация по случая. УМБАЛ „Д-р Георги Странски“ ЕАД – Плевен е следвало да уведоми ЗАД „ДаллБогг: Живот и Здраве“ АД в 7-дневен срок от узнаването за предявения срещу болницата иск от страна на ищеца и да предостави на дружеството пълната информация, касаеща процесния случай. Твърди, че в процесния случай УМБАЛ „Д-р Георги Странски“ ЕАД – Плевен не е изпълнило визираните свои правни задължения, в качеството си на застраховано лице, което обуславя неоснователността на предявения срещу ЗАД „ДаллБогг: Живот и Здраве“ АД иск.

Ответникът не възразява срещу приемането на представените писмени доказателства.

Ответникът моли съда, да отхвърли изцяло предявените искове, като неоснователни и недоказани, а в условията на евентуалност, в случай, че съдът намери същите за основателни, ответникът моли съда, да не уважава същите в пълния им претендиран размер, като съобрази размера на обезщетенията и ги намали съответно на релевираните възражения за прекомерност. Моли съда, да има предвид и лимитите на отговорността на застрахователя, вписани в полица „Професионална отговорност на медицински персонал“, застрахователната полица № BG***

С писмения отговор, ответникът е направил доказателствено искане да бъде задължена на основание чл. 190 ГПК УМБАЛ „Д-р Георги Странски“ ЕАД – Плевен да представи по делото следните документи: Трудов договор и длъжностна характеристика на екипа, извършил операцията на 18.05.2022 г. и Списък на застрахованите лица към застраховка „Професионална отговорност

на медицинския персонал“, застрахователната полица № ***, с оглед преценка, дали към датата на увреждащите действия, сочени от ищеца в исковата молба в кръга на предоставената застрахователна закрила от ЗАД „ДаллБогг: Живот и Здраве“ АД по Застрахователната полица № ***, сключена с ищцовото лечебно заведение, се включват лицата, които се сочи, че са увредили Е.П.И..

В съдебно заседание, ищецът чрез процесуалния си представител –моли съда, да постанови решение с което да се уважи изцяло предявения иск. Претендира направените разноси, вкл. адвокатско възнаграждение.

В съдебно заседание, ответникът не се представява. В постъпила писмена молба, пълномощникът – юрисконсулт А. С. моли съда, да постанови решение, с което да отхвърли предявения иск, като неоснователен и недоказан в претендираните размери, със законните от това последици. Претендира направените разноси, съгласно списък по чл.80 от ГПК. Прави възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение на ищцовата страна.

Окръжният съд, като прецени доводите, изложени от страните и доказателствата по делото, намира за установено следното:

Предявеният иск с правно основание чл.435 от КЗ вр. чл.469 от КЗ вр. чл.189 ал.1 от ЗЗ е процесуално допустим.

Разгледан по същество, е ЧАСТИЧНО ОСНОВАТЕЛЕН.

Безспорно по делото е, че влезли в сила съдебни актове – служебно известни на Плевенски окръжен съд, че с Решение № 454/24.10.2024 г., постановено по гр.д. № 533/2023 г. до описа на ПлОС е осъдена на основание чл.49 вр. чл.45 и чл.52 ЗЗД УМБАЛ „Д-р Георги Странски“ ЕАД - Плевен да заплати на Е.П.И. от гр. Свищов сумата от 40 000,00 лв., представляваща обезщетение за претърпени неимуществени вреди, изразяващи се в болки и страдания от непозволено увреждане, вследствие на инфектиране на дясното око от вътреболнична инфекция, ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 18.05.2022 г. - датата на деликта до окончателното ѝ изплащане, както и сумата от 1840,00 лв., представляваща обезщетение за причинените имуществени вреди, ведно със законната лихва върху тази сума, считано от 18.05.2022 г. - датата на деликта до окончателното ѝ изплащане.

Със същото е осъдено на основание чл.78 ал.1 ГПК, УМБАЛ „Д-р

Георги Странски" ЕАД - Плевен да заплати на Е.П.И. от гр. Свищов сумата от 2 347,00 лв. разноски за първата инстанция.

Осъдено е на основание чл.38 ал.2 вр. ал.1, т.2 от ЗАДв. УМБАЛ „Д-р Георги Странски" ЕАД – Плевен да заплати адвокатско възнаграждение на адв. М. Ш. от Адвокатско дружество „Ш. и партньори в размер на сумата от 3997,20 лв. за оказаната й безплатна правна помощ, съобразно уважената част от иска.

Осъдено е на основание чл.78 ал.6 от ГПК УМБАЛ „Д-р Георги Странски" ЕАД - Плевен да заплати на ПлОС ДТ върху уважената част от иска в размер на 1 623,60 лв.

С Решение № 101/25.04.2025 г., постановено по в.гр.д. № 656/2024 г. по описа на ВтАС е потвърдено Решение № 452/24.10.2024 г. на Окръжен съд – Плевен, постановено по гр. д. № 533/2023 г. по описа на същия съд в обжалваната му част, като е осъдено УМБАЛ „Д-р Георги Странски" ЕАД - Плевен да заплати на Адвокатско дружество „Ш. и партньори" - гр. Пловдив, ул. „***" № 43, ет. 3, офис 7, БУЛСТАТ *** възнаграждение по чл.38 ал.2 от ЗА за осъществено безплатно процесуално представителство на ищцата пред въззивната инстанция в размер на 2000,00 лв. с ДДС.

Видно от приложеното платежно нареждане от 30.05.2025г. УМБАЛ „Д-р Георги Странски" ЕАД – Плевен е заплатило по банков път на Е.П.И. сумата от 55359.21лв., представляваща неимуществени вреди – главница 40000лв. и лихва 15359.21лв. по гр.д.№533/2023г. на ОС-Плевен.

Също така не се спори, макар и да не се признава изрично от ответника, че по силата на полица №BG *** в сила от 00.00ч. на 08.01.2022г. до 24.00ч. на 07.01.2023г. е сключена застраховка професионална отговорност на медицински персонал между ищеца УМБАЛ „Д-р Георги Странски" ЕАД – Плевен и ответника ЗАСТРАХОВАТЕЛНО АКЦИОНЕРНО ДРУЖЕСТВО „ДАЛЛБОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД. По силата на същият застрахователен договор ответното дружество се е задължило пи специални условия по застраховка „професионална отговорност на медицински персонал“, които са неразделна част от общите условия по застраховка „Обща гражданска отговорност“ да застрахова професионалната отговорност на посочени в списък към полицата лица – медицински персонал по отношение на всички суми, ненадхвърлящи договорените лимити на обезщетение, които

застрахованият бъде законово задължен да заплати като обезщетение за телесно увреждане причинено на пациенти, в следствие неизпълнение на професионални задължения, подробно посочени в условията.

Договорени са три нива на застрахователна отговорност според вида на рисковата група – първа група за всяко събитие до 50000лв., в агрегат за периода на договора 100000лв. Втора група за всяко събитие до 100000лв., в агрегат за периода на договора 200000лв и трета група за всяко събитие до 150000лв., в агрегат за периода на договора 300000лв.

Видно от приложение към договора списък л.14 във втора група са включени лекари и специалисти здравни грижи в отделение за очни болести.

Видно е от представената справка от УМБАЛ „Д-р Георги Странски“ ЕАД – Плевен, че за периода 2022 – 2025г. лечебното заведение има сключени договори за застраховка „обща гражданска отговорност на юридическо лице“ и застраховка „задължителна професионална отговорност на медицински персонал“ само с ответното ЗАД „ДАЛЛБОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД.

Видно от изискваните по реда на чл.190 от ГПК и представени от ищеца писмени документи към момента на причиняване на деликта – 18.05.2022г., която се явява и дата на застрахователното събитие в Клиника по очни болести са работели лекарите С.В.М.-Б. – доцент – началник клиника и Г.Й.Б. – асистент. Тези лица фигурират и в поименния списък на застрахованите лица по полица №BG *** /л.99/. Представени са писмени доказателства за тяхната професионална квалификация, наличието на трудово правоотношение с ищцовото дружество, както и съответните длъжностни характеристики.

Въз основа на така установената фактическа обстановка съдът намира от правна страна следното:

Договор за задължителна застраховка "Професионална отговорност" е уреден в [Глава "Четиридесет и пет" на КЗ](#). Застраховката "професионална отговорност" на лекарите и медицинския персонал е задължителна за лечебното заведение, съгласно [чл. 189, ал. 1 от Закона за здравето](#) и именно в тази връзка болницата - ищец е сключила такава с ответния застраховател. Предназначението на задължителната застраховка "професионална отговорност" е за да замести отговорността на лечебното заведение, която се поражда от причиненото от неговите служители непозволено увреждане, с отговорността на застрахователя. Според [чл. 469, ал. 5 КЗ](#) застрахователният

договор за задължителна застраховка "Професионална отговорност" покрива отговорността на застрахования, включително на лицата, които го представляват, на лицата в трудови правоотношения с него и на тези лица, на които застрахованият е възложил изпълнение и ги е включил в застрахователния договор.

С разпоредбата на [чл. 435 КЗ](#) се урежда правото на застрахования по застраховка "Гражданска отговорност" да получи от застрахователя обезщетение в рамките на застрахователната сума (лимита на отговорност) и на покритието по застрахователния договор, ако е удовлетворил увреденото лице и при спазване изискванията на [чл. 434 КЗ](#). Тази законодателна уредба води до извода, че обвързваща за застрахователя е само одобрена от него спогодба между увреденото лице и застрахования. В случая изрично в раздел IV чл.14 от специалните условия на договора е предвидено, че „дължимото по настоящата застраховка обезщетение се определя на база па одобрено от Застрахователя извънсъдебно споразумение между Застрахования и увреденото лице или, ако споразумение не бъде постигнато, на база одобрено от Застрахователя, влязло в сила съдебно решение, при което се обезщетяват и разноските на Застрахования по съдебното производство.“ По делото са представени доказателства, че увреденото лице е осъдило ищеца по надлежно предявен иск да му заплати посочените по-горе суми. Няма данни същото решение да е одобрено, нито дори да е съобщено на застрахователя.

Тези факти, както и възведените в отговора на исковата молба възражения, че застраховащият ищец УМБАЛ „Д-р Георги Странски" ЕАД – Плевен не е изпълнил задълженията си по чл. 5 от специалните условия по договора - да уведоми застрахователя при възникването на събитие, което би могло да доведе до предявяване на иск; по чл. 6 и 7 от същите специални условия - да уведоми довереното ми застрахователно дружество за настъпването на застрахователно събитие в 7-дневен срок, както и да му предостави в рамките на същия срок цялата налична информация по случая, както и да уведоми застрахователя в 7-дневен срок от узнаването за предявения срещу болницата иск от страна на ищеца и да предостави на довереното ми дружество пълната информация, касаеща процесния случай, обаче не изключват отговорността на застрахователя от регресния иск на изплатилия обезщетението работодател на застрахованите.

Правото да получи обезщетение за третото лице възниква на базата на деликт – претърпени вреди, в следствие на противоправно виновно поведение от страна на увреждащия. С влезлите в сила решения № 454/24.10.2024 г., постановено по гр.д. № 533/2023 г. до описа на ПлОС и № 101/25.04.2025 г., постановено по в.гр.д. № 656/2024 г. по описа на ВтАС по силата на чл.297 от ГПК е установено наличието на деликт, извършен от екипа на доц.М. при оперативно лечение на 18.05.2022г. на Е.И.. Те установяват също така и отговорността на ищеца - УМБАЛ „Д-р Георги Странски" ЕАД – Плевен реализирана по реда на чл.49 от ЗЗД, като работодател на прекия причинител на вредите – лекарите от отделение по очни болести.

Непозволеното увреждане е елемент от фактическия състав на застрахователното събитие, и макар че решението по исковете на пострадалото лице срещу УМБАЛ „Д-р Георги Странски" ЕАД – Плевен по отговорност на възложителя да не е одобрено и съобщено на застрахователя и да няма задължителна сила за него, обхватът и размерът на вредите, доколкото са едни и същи, имат обвързващо спрямо застрахователя действие в материално правно отношение със застрахования (в този смисъл [Тълкувателно решение № 1/2014 г.](#) от 23.12.2015 г. по тълк. дело № 1/2014 г. на ОСТК на ВКС).

Затова и формулираното в КЗ изискване за спазване на чл.434 не може да се тълкува, че когато извънсъдебна спогодба е постигната между застрахования и увредено лице без съгласието на застрахователя, или е постановено съдебно решение, без да е одобрено от застрахователя, при настъпил покрит застрахователен риск неговата имуществена отговорност отпада. В тези случаи застрахованият следва да установи - извънсъдебно пред застрахователя или в границите на съдебното производство (при спор), всички правопораждащи спорното материално право юридически факти, по пътя на пълното и главно доказване. Във втората от посочените хипотези попада и спорът, предмет на настоящото производство, поради което подлежащите на установяване правопораждащи факти са: - наличие на валиден застрахователен договор по задължителна застраховка "Професионална отговорност"; настъпило в периода на действие на договора събитие, представляващо покрит застрахователен риск; - реално удовлетворяване от страна на застрахования на пострадалото лице; - доказване на репариранияте

вреди по вид и размер.

Както бе посочено по-горе налице е полица №BG *** в сила от 00.00ч. на 08.01.2022г. до 24.00ч. на 07.01.2023г. е сключена застраховка професионална отговорност на медицински персонал между ищеца УМБАЛ „Д-р Георги Странски“ ЕАД – Плевен и ответника ЗАСТРАХОВАТЕЛНО АКЦИОНЕРНО ДРУЖЕСТВО „ДАЛЛБОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД. Несъмнено преките причинители на вредите са сред застрахованите лекари, служащи при ищеца, съобразно представените списъци. Настъпило е застрахователно събитие, представляващо покрит застрахователен риск – телесно увреждане на пациента Е.И. в следствие на вътрешноболнична инфекция, което е станало на 18.05.2022г. – в срока на действие на договора. Представени са доказателства – преводно нареждане за реално удовлетворяване на пострадалото лице от ищеца, с привеждане на парична сума, която е присъдена със съдебните решения.

Що се касае до доказване на репарирани вреди по размер, съдът счита, че претенцията не е изцяло доказана.

Отговорността на ответника за дължимо обезщетение по [чл. 435 КЗ](#) е ограничена и до ясно разписаните в застрахователната полица сключена на 07.01.2022г. между болницата-ищец и застрахователя лимити на отговорност. Те са поставени за всеки един служител упражняващ медицинска дейност в лечебното заведение, като видно от волята на договарящите се медицинския персонал е разпределен в три групи, като за всяка има установен лимит за едно събитие, съответно за агрегат за срока на договора. В случая клиника по очни болести попада във втората група от 15 броя служителя, като тук лимитът за отговорност за едно събитие е 100000лв. Съдът намира, че именно това е приложимият лимит на отговорност, която носи застрахователя по настъпилото на 18.05.2022г. застрахователно събитие – телесна повреда на Е.И.. В случаят към момента на сключване на полицата – 12.02.2019 г. е приета и действа – считано от 28.09.2018 г. [Наредба за задължителното застраховане на лицата, упражняващи медицинска професия](#). В нея има ясно разписани минимални годишни застрахователни суми за едно лице упражняващо медицинска професия, за едно събитие и минимален агрегиран лимит на отговорност за едно лице за всички събития за една година, в зависимост от вида на упражняваната дейност и рисковата група. Тези

минимални суми са намерили отражение и в застрахователната полица сключен на 07.01.2022г. между ищеца и ответника, като няма отклонение под установените размери. В този смисъл лимитът от 100000 лв. обсъден по-горе в настоящото решение е именно приложимия в разглежданата хипотеза на определяне на следващото се в полза на ищеца застрахователно обезщетение по смисъла на [чл. 435 КЗ](#).

Ищецът в качеството си на застрахован по полицата доказва, че е изплатил на увреденото лице на 30.05.2025г. обаче само сумата от 55359.21лв., представляваща неимуществени вреди – главница 40000лв. и лихва 15359.21лв. по гр.д.№533/2023г. на ОС-Плевен. Независимо, че в исковата молба се сочи, че са направени още две плащания за сумите 2546.53лв. и 2347лв., с платежни нареждания от 30.06.2025г. такива по делото не са представени. Поради това и съдът няма как да приеме за доказано извършването на тези плащания, поради липсата на съответните писмени доказателства, за които е указано, че се носи доказателствена тежест, като твърдян от страната факт.

Ето защо съдът приема, че от наличните по делото доказателства може да се направи извода, че по смисъла на [чл. 435 КЗ](#) ищецът е удовлетворил увреденото лице със сумата от 55359.21лв., с което се поражда и правото му да получи от ответния застраховател застрахователно обезщетение в същия размер, което не надвишава установения в полицата лимит.

С оглед влизане в сила от 01.01.2026г. на Закон за въвеждане на еврото в Република България всички суми, независимо, че претенциите са предявени преди тази дата следва да бъдат присъдени в евро, като преизчислени от български лева по официалния курс на БНБ.

В обобщение предявения за разглеждане в настоящото производство иск се явява частимчно основателен и следва да се уважи, като се осъди ЗАСТРАХОВАТЕЛНО АКЦИОНЕРНО ДРУЖЕСТВО „ДАЛЛБОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД, ЕИК *** да заплати на УМБАЛ „Д-р Георги Странски“ ЕАД – Плевен на основание чл.435 от КЗ вр. чл.469 от КЗ и чл.189 ал.1 от ЗЗ за сумата от 28304.71 евро /55359.21лв./ – обезщетение от застрахователя в рамките на лимита за 1 /едно/ събитие от Втора рискова група по Договор за застраховка „Професионална отговорност на медицински персонал“, съгласно Полица № BG*** от 08.01.2022 г., с валидност до 07.01.2023 г., която сума

УМБАЛ „Д-р Георги Странски“ ЕАД е осъдена да заплати на Е.П.И. от гр. Свищов на основание чл.49 от ЗЗД, като за разликата до предявените 30806.74 евро /60252.74лв./ искът следва да бъде отхвърлен, като недоказан.

По разноските: Двете страни претендират разноски. От страна на ищеца са извършени разноски в общ размер на 4012.27евро, от които 1232.27евро /2410.11лв/ за държавна такса и 2780 евро за заплатено адвокатско възнаграждение за процесуално представителство пред настоящата инстанция. Направено е възражения от ответника за прекомерност на адвокатския хонорар. Съдът счита същото за неоснователно. Фактическата и правна сложност на делото обуславя ангажиране на отговорността на ответника за репариране на такъв обем от разходи за адвокатска услуга оказана на ищеца за защитата му в процеса. По делото бяха събрани значителен обем от доказателства, като предметът му с оглед въведените от ищеца основания е със средна по стандарт правна сложност, а производството протече в рамките на общо две съдебни заседания. В този контекст хонорар в порядъка на 2780 евро, който е по-нисък от предвидения в чл.7 т.4 от Наредба 1 ВАР се явява оправдан и адекватен на положения от адвоката труд, поради което не следва да се редуцира.

Предвид факта, че искът се уважава частично, то разноските за ищеца се следват съобразно уважената част от него, а именно в размер на 3686.41 евро.

Ответникът също претендира разноски, като посочва размер на същите от 276 евро. По делото обаче няма данни за внесени от него суми. Претендираното възнаграждение от юрисконсулт следва да бъде определено от съда на осн. чл.78 ал.8 от ГПК. Отчитайки, че искът е цена над 10000лв., но ответникът, чрез своя юрисконсулт е подал писмен отговор и молба за разглеждане в негово отсъствие, то при условията на чл.25 от НАРЕДБА за заплащането на правната помощ следва да бъде определено възнаграждение в размер на 200евро, като съобразно изискването на чл.78 ал.3 от ГПК се дължат 16.24 евро.

Ето защо по компенсация съобразно уважената и отхвърлена част от иска следва да бъде осъдено на осн. чл.78 ал.1 от ГПК ЗАСТРАХОВАТЕЛНО АКЦИОНЕРНО ДРУЖЕСТВО „ДАЛЛБОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД, ЕИК *** да заплати на УМБАЛ „Д-р Георги Странски“ ЕАД – Плевен сумата от 3670.17 евро, представляваща разноски за настоящата инстанция - държавна

такса и възнаграждение за един адвокат.

Водим от горното, съдът

РЕШИ:

ОСЪЖДА на основание чл.435 от КЗ вр. чл.469 от КЗ и чл.189 ал.1 от 33 ЗАСТРАХОВАТЕЛНО АКЦИОНЕРНО ДРУЖЕСТВО „ДАЛЛБОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД, ЕИК *, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „***“, бул. „***“ №1 ДА ЗАПЛАТИ на УНИВЕРСИТЕТСКА МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ „Д-Р ГЕОРГИ СТРАНСКИ“ ЕАД, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: гр. Плевен, ул. „***“ № 8, представлявана от доц. д-р А. В. В. сумата от 28304.71 евро /55359.21лв./ – обезщетение от застрахователя в рамките на лимита за 1 /едно/ събитие от Втора рискова група по Договор за застраховка „Професионална отговорност на медицински персонал“, съгласно Полица № BG*** от 08.01.2022 г., с валидност до 07.01.2023 г., която сума УМБАЛ „Д-р Георги Странски“ ЕАД е осъдена да заплати на Е.П.И. от гр. Свищов на основание чл.49 от ЗЗД, като за разликата до предявените 30806.74 евро /60252.74лв./ **ОТХВЪРЛЯ** иска, като недоказан.**

ОСЪЖДА на основание чл.78 ал.1 от ГПК ЗАСТРАХОВАТЕЛНО АКЦИОНЕРНО ДРУЖЕСТВО „ДАЛЛБОГГ: ЖИВОТ И ЗДРАВЕ“ АД, ЕИК *, със седалище и адрес на управление: гр. София, район „***“, бул. „***“ №1 ДА ЗАПЛАТИ на УНИВЕРСИТЕТСКА МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ „Д-Р ГЕОРГИ СТРАНСКИ“ ЕАД, ЕИК ***, със седалище и адрес на управление: гр. Плевен, ул. „***“ № 8, представлявана от доц. д-р А. В. В. сумата от 3670.17 евро, представляваща разноски за настоящата инстанция - държавна такса и възнаграждение за един адвокат, по компенсация съобразно уважената и отхвърлена част от иска.**

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Апелативен съд – гр. Велико Търново в двуседмичен срок от връчването му на страните.

Съдия при Окръжен съд – Плевен: _____