

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 558

гр. Пловдив, 06.03.2023 г.

ОКРЪЖЕН СЪД – ПЛОВДИВ, VI СЪСТАВ, в закрито заседание на
шести март през две хиляди двадесет и трета година в следния състав:

Председател: Величка П. Белева

Членове: Надежда Н. Дзивкова Рашкова
Виделина Ст. Куршумова
Стойчева

като разглежда докладваното от Виделина Ст. Куршумова Стойчева Въззивно
гражданско дело № 20235300500583 по описа за 2023 година

Производството е по реда на [чл. 435 и сл. от ГПК](#).

Постъпила е жалба вх.№ 7134/02.03.2023 г. /първоначално заведена вх.№ 735/10.01.2023 г./ в регистратурата на ПдОС от М. Х. И., ЕГН:***** - лично и като Едноличен търговец с фирма „БЛЕНД -М. И.“ ЕИК:825344561, длъжник по изп.дело № 20189110400381/2018 г. по описа на ЧСИ Петя Николова, рег.№ 911, с район на действие района ПдОС, против действия на съдебния изпълнител по насрочване на публична продан на имот в с.К., обл.Пловдивска с идентификатор 35523.28.310 с площ от 1040 кв.м., ведно с находящата се в имота сграда - тютюносушилня. Жалбоподателката излага съображения, че на 03.01.2023 г. е получила съобщение за насрочване на публична продан на имота, от което е разбрала, че имотът е обявен за продажба при начална цена от 41 332, 46 лева. Поддържа, че не е била уведомена за изготвеното заключение за стойността на имота, което не ѝ е било връчено, а така и не е изтекъл срокът за оспорване на заключението. Намира, че с оглед назначаването на нова експертиза, съставяне на заключение и определянето на средноаритметична цена, изпълнителното производство следва да бъде спряно. Искането към съда е да отмени насрочването на публичната продан, да бъдат дадени указания на ЧСИ да връчи оценката и да ѝ се даде възможност да оспори същата. Прави искане за спиране на изп.дело и насрочената публична продан, до извършването на гореописаните действия. Моли за изискване на преписката по изп.дело.

Ответната страна по жалбата - „Венжор Агро“ ООД, чрез адв.И., оспорва жалбата като намира същата за преклудирана, както и за незаконосъобразна с искане да се остави без уважение.

Останалите ответници по жалбата - Община Калояново, „МП-Агро 2012“ООД,

„Напоителни системи“ЕАД, клон Марица, Община Пловдив, Дирекция „МДТ“, не вземат становище.

В писмените си мотиви по обжалваните действия съдебният изпълнител изразява становище, че жалбата е недопустима, а по същество- неоснователна.

Настоящият съдебен състав на Пловдивският окръжен съд намира жалбата за процесуално недопустима.

Защитата срещу процесуалната незаконосъобразност на изпълнителния процес се осъществява чрез жалба против действията на съдебния изпълнител в хода на принудителното изпълнение. В производството по обжалване се реализира потестативното право на обжалващия да получи отмяна на определен несъдебен акт. В нормата на чл. 435 от ГПК лимитативно и изчерпателно са изброени действията на съдебният изпълнител, които могат да бъдат атакувани по пътя на обжалването от страните по изпълнението и от трети лица. Разпоредбата е императивна и не може да се тълкува разширително. Законодателят изчерпателно е посочил качествата на лицата в изпълнителното производство или засегнати от него, на които се признава процесуалното право на жалба срещу изрично изброени действия на съдебния изпълнител и не е предвидена правна възможност за обжалване и на други действия, с които страна по делото или трето лице счита, че са нарушени правата му, тъй като в ГПК няма обща разпоредба даваща възможност за обжалване на всички действия на съдебния изпълнител, които те считат, че са незаконосъобразни. Съществуването на правото на жалба е абсолютна процесуална предпоставка за упражняването на същото, надлежното подаване на жалбата и разглеждането ѝ от съда. При липсата ѝ същата е недопустима, поради което следва да се остави без разглеждане от съда.

В случая длъжникът обжалва действията на ЧСИ по насрочването на публична продан на поземлен имот с идентификатор 35523.28.310 с площ от 1040 кв.м., ведно с находящата се в имота сграда - тютюносушилня, с оплаквания, че не е бил надлежно уведомен за изготвената оценка за същите. Поддържа, че следва да ѝ се даде възможност да оспори оценката, да поиска изготвянето на нова оценка, както и такава да бъде изготвена.

Настоящият съдебен състав намира, че насрочването на публична продан не попада в изчерпателно изброените действия на съдебния изпълнител, подлежащи на обжалване от длъжника. По смисъла на задължителните разяснения в т.1 от Тълкувателно решение № 2 от 26.06.2015 г. на ВКС по т. д. № 2/2013 г., ОСГТК, в жалбата може да са изложени оплаквания и да се иска отменяването на някои действия - заповест, възбрана, опис, оценка, назначаване на пазач, насрочване на продан и др., но съдът се произнася по тези искания само доколкото посочените отделни изпълнителни действия са несъвместими с несеквестрируемостта и в този смисъл я нарушават. Отделното обжалване на тези действия не е допустимо. В разглеждания случай не се

навеждат твърдения за несеквестрируемост на описаното недвижимо имущество, нито има каквито и да е оплаквания в тази насока.

С оглед на изложеното и след като с жалбата, инициирала настоящото производство, изрично се оспорват действията на съдебният изпълнител по насрочването на публичната продажба, а тяхното обжалване не е предвидено в разпоредбата на чл.435, ал.2 ГПК, жалбата се явява процесуално недопустима. Ето защо жалбата следва да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – да бъде прекратено.

Недопустимостта на жалбата налага извод за неоснователност на искането за спиране на изпълнението по изп.дело и на насрочена публична продажба от 20.01.2023 г. до 20.02.2023 г., за която длъжникът е получил съобщение на 03.01.2023 г., поради което същото ще се остави без уважение.

Водим от горното, Пловдивският окръжен съд

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалба вх.№ 7134/02.03.2023 г. /първоначално заведена вх.№ 735/10.01.2023 г./ в регистратурата на ПдОС от М. Х. И., ЕГН:***** - лично и като Едноличен търговец с фирма „БЛЕНД -М. И.“ ЕИК:825344561, длъжник по изп.дело № 20189110400381/2018 г. по описа на ЧСИ Петя Николова, рег.№ 911, с район на действие района ПдОС, против действия на съдебния изпълнител по насрочване на публична продажба на имот в с.К., обл.Пловдивска с идентификатор 35523.28.310 с площ от 1040 кв.м., ведно с находящата се в имота сграда - тютюносушилня.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на М. Х. И., ЕГН:***** - лично и като Едноличен търговец с фирма „БЛЕНД -М. И.“ ЕИК:825344561, длъжник по изп.дело № 20189110400381/2018 г. по описа на ЧСИ Петя Николова, рег.№ 911, с район на действие района ПдОС, за спиране на изпълнението по изпълнителното дело и на насрочена публична продажба от 20.01.2023 г. до 20.02.2023 г., за която длъжникът е получил съобщение на 03.01.2023 г.

ПРЕКРАТЯВА производството по гр.д.№ 583/2023г. по описа на Пловдивския окръжен съд, VI-ти граждански състав.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред Апелативен съд - Пловдив в едноседмичен срок от връчването му.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____