

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 14

гр. София, 21.05.2026 г.

ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД в закрито заседание на двадесет и първи май през две хиляди двадесет и шеста година в следния състав:

Председател: полк. ПЕТЬО СЛ. ПЕТКОВ

Членове: подп. ВАСИЛ М. ПЕТКОВ
 лейт. РАДКА Д. ДРАЖЕВА

като разгледа докладваното от лейт. РАДКА Д. ДРАЖЕВА Въззивно частно наказателно дело № 20266000600011 по описа за 2026 година

Производството е по реда на чл.243, ал.6-8 от НПК.

С определение № 11/ 17.04.2026 г. по ЧНД № 33/2026 г по описа на Софийски военен съд е отменено постановление от 17.03.2026 г. на прокурор от ВОП – София за прекратяване на наказателното производство по ДП № 41-Сл/2023 г. по описа на ВОП - София на основание чл. 24, ал. 1, т. 1 , предл.2 от НП, като делото е върнато на прокурора за продължаване на процесуално-следствените действия.

Срещу съдебния акт е подаден частен протест на прокурор от ВОП-София. В протеста се твърди, че определението на Софийския военен съд е неправилно и незаконосъобразно. Изразено е несъгласие с изводите на съда, че прокурорът не е обсъдил евентуално наличие на престъпление по чл.325 от НК или нарушение по УБДХ. Намира, че в постановлението е направен пълен анализ на приобщените по делото доказателства и е изложил аргументи относно липсата на елементи от състава на престъпления по Глава тринадесета от НК- по чл.372, ал.1 и чл.378 от НК. От настоящата инстанция се иска отмяна на определението на Софийски военен съд.

Във връзка с постъпилия частен протест е депозирано становище от пострадалия М. В. И., в което се твърди, че определението на съда е правилно, законосъобразно и аргументирано, поради което моли същото да бъде потвърдено. Заявено в него е, че изречените думи са по повод на службата, в работно време и от пряк непосредствен подчинен към пряк непосредствен

началник в присъствието на по-старши началник /свид. подп.М./ и по младши-старшина Р. като думите са възприети като непристойно действие, грубо нарушаващо войсковия ред. Счита се, че е налице явно неуважение към воинската чест и достойнство на подп.И.. Счита се, че предизвиканото възмущение у всички присъстващи недовсмислено доказвало мотивите, деянието, търсения и достигнат краен резултат, който не е сбъдване на клетви, а публично унижение.

Военно-апелативният съд, след като извърши преценка на допустимост на частния протест, намира, че същият е подаден в законоустановения седмодневен срок и е лице, което има право да обжалва постановлението за прекратяване на наказателното производство. Разгледан по същество протестът е неоснователен.

Досъдебното производство е образувано на 02.05.2023 г. с постановление на прокурор от Военно-апелативна прокуратура и водено за това, че на 18.10.2022 г. офицер от сектор "Военна подготовка" в ЦППО в НБУ обидил лице по чл.371, б."а" от НК подп.М. И. - началник сектор "Военна подготовка" в ЦППО в НБУ в негово присъствие с репликата: "Да пукнеш дано, болест да те яде, проклинам те!", като деянието е извършено от подчинен срещу началник - престъпление по чл.378, ал.2 вр.ал.1 от НК.

По делото няма повдигнато обвинение и няма привлечен в качеството на обвиняемо лице.

С постановление на прокурор при ВОП-София от 21.02.2024 г. досъдебно производство №41-Сл/2023 г., пр. пр. № 3275/2022 г. по описа на ВОП - София е прекратено, на основание чл.243, ал.1, т.1, вр.чл.24, ал.1, т.1 от НПК. По подадена жалба срещу постановлението на ВОП-София Софийски военен съд е разгледал ЧНД № 20/2024 г. и с определение № 6/05.03.2024 г. е отменил постановлението за прекратяване на досъдебното производство, като е върнал делото на ВОП - София. за действия по допълнително разследване. Определението не е било обжалвано и протестирано.

На 29.03.2024 г. наказателното производство отново е прекратено. С оперделение № 12/17.04.2024 г по ЧНД № 33/2024 г по описа на Софийски военен съд постановлението на прокурора е отменено и делото е върнато на ВОП-София. Определението на съда е протестирано пред ВАпС и с определение № 44/24.06.2024 г по ВЧНД № 30/2024 г въззивният съд е

потвърдил акта на първостепенния съд.

Без провеждане на допълнително разследване по него, с постановление № 22/7.08.2024 г. на прокурор от ВОП – София наказателното производство е прекратено, на основание чл.24, ал.1, т.1, предл.2 от НПК.

С определение № 22/07.08.2024 г. по ЧНД № 70/2024 г. Софийски военен съд отново е отменил постановлението за прекратяване на наказателното производство. По повод подаден частен протест, пред въззивната инстанция е било образувано ВЧНД № 62/2024 г. по описа на ВАпС, който с определение № 81/04.11.2024 г. е потвърдил атакуваното определение, като правилно и законосъобразно. Определението е влязло в законна сила на 04.11.2024 г.

На 14.11.2024 г. наблюдаващият прокурор от ВОП - София си е направил отвод, а с постановление от 20.11.2024 г. на прокурор от ВАпП самоотводът е уважен като основателен.

С постановление за прекратяване на наказателното производство от 06.12.2024 г. прокурор от ВОП - София е прекратил наказателното производство по делото, като е приел, че извършеното съставлява нарушение на военната дисциплина, а именно на правилата за военната вежливост по смисъла на чл.242, т.3 от ЗОВСРБ, както и на т. 8.2 и т. 8.1 от Етичния кодекс за поведение на военнослужещите, утвърден с МЗ № ОХ-858/2021 - по смисъла на чл. 242, т.9 от ЗОВСРБ. Излагат се съображения, че събраните в хода на досъдебното производство доказателства не водят до ясен и безпротиворечив извод за виновно, противоправно и общественоопасно действие от страна на кап.К., с което да са били нарушени обществените отношения на подчиненост, обезпечавачи спазването на правилата на войнската чест и вежливост, както и достойнството на военнослужещия. Срещу постановлението на прокурора за прекратяване е депозирана жалба от подп.М. И.. С определение № 3/14.03.2025 г. по ЧНД № 129/2025 г. постановлението на прокурора за прекратяване на наказателното производство е отменено, като незаконосъобразно, а делото върнато на ВОП-София.

На 01.04.2025 г. с постановление за прекратяване на наказателното производство от същата дата, наблюдаващият прокурор отново е прекратил досъдебното производство № 41-Сл/2023 г. по описа на ВОП, на основание чл-

.24, ал.1, т.1, предл.2 от НПК. В постановлението е посочено, че в хода на проведеното разследване от доказателствената съвкупност, не може да се обоснове извод за извършено престъпление по чл.379а от НК и престъпление по чл.378 от НК, тъй като с поведението си кап.К. не бил изразил негативна оценка за личността на подп.М. И. под формата на епитети, квалификации, сравнения, обидни жестове, които да са засегнали честта и достойнството му на военнослужещ.

Срещу това постановление е била подадена частна жалба от подп.И.. С определение № 8/27.05.2025 г. по ЧНД № 66/2025 г. Софийският военен съд е отменил постановлението от 01.04.2025 г. за прекратяване на наказателното производство по досъдебното производство № 41-Сл/2023 г. по описа на ВОП-София като незаконосъобразно. По депозиран частен протест от ВОП-София военният съд се е произнесъл с определение №8/27.05.2025 г. по ЧНД № 66/2025 г. С него постановлението за прекратяване на наказателното производство отново е било отменено и делото е върнато на прокуратурата.

Първостепенният съдебен акт отново е бил атакуван с частен протест от ВОП-София. С определение №25/02.07.2025 г по ВЧНД № 21/2025 г. по описа на ВАпС определението на първия съд е било потвърдено като правилно и законосъобразно.

В предходните определения на Военноапелативния съд е прието, че направената оценка от прокурора на събраните доказателства от правна страна е неубедителна и в противоречие с правната теория и съдебната практика, включително по отношение обективния критерий за унизителността и обществената неприемливост на употребените от капитан К. изрази.

На 15.07.2025 г. наблюдаващият прокурор от ВОП - София е направил отвод по досъдебното производство, който е бил уважен с постановление от 18.07.2025 г от административния ръководител на ВАпП.

По досъдебното производство с писмо изх.№ 3275/05.11.2025 г на ВОП-София до началника на НВУ „Васил Левски“-гр.Велико Търново са изискани непубликувани нормативни актове и материали, свързани с образувани срещу кап.К. дисциплинарни производства. С писмо рег.№ 6081/12.11.2025 г на началника на НВУ „Васил Левски“-гр.Велико Търново са изпратени, респ. приобщени по делото заповед на началника на НВУ от 04.01.2022 г. относно назначаване на отговорници по реда за разполагане,

съхранение и опазване на оръжието и бойните припаси и носене на вътрешната служба в НВУ-район гр.Велико Търново, книга за раздаване на оръжието и боеприпасите на сектор Военна подготовка / ЦППО и копия от протоколи за извършени служебни проверки с рег. номера от 18.07.2022г, 10.08.2022 г ,15.09.2022 г.,12.10.2022 /два броя/ и 21.10.2022 г., рапортите от М. И., по повод на които са образувани служебните проверки, обясненията на кап.К., както и заповедите, с които са образувани проверките. Видно от материалите въз основа на тези проверки на кап.К. са наложени две дисциплинарни наказания със заповеди №№ РД-02-917/29.07.2022 г и № РД-02-967/16.08.2022 г на началника на НВУ- „мъмрене“ и „строго мъмрене“.

Видно от Протокол № 6145/21.10.2022 г за изречените на 14.10.2022 г изрази „Да пукнеш дано, болест да те яде, проклинам те!“ на кап.К. е образувано дисциплинарно производство. Дисциплинарната комисия е предложила на началника на НВУ „Васил Левски“ да наложи на кап.К. дисциплинарно наказание „Уволнение“ на основание чл.244, т.7 от ЗОВСРБ за нарушения на чл.178, ал.1 и ал.3 и чл.241, т.1 и т.3 от ЗОВСРБ. От 2024 г./ видно от протокол за разпит на полк.М.-т.4, л.108 от ДП и протокол за проведена очна ставка- т.4, л.133 от ДП/ кап.К. и подп.И. не са в йерархическа зависимост: кап.К. е преназначен на длъжност „Началник на Единен център за начална военна подготовка“, а подп.И. заема длъжността „Началник Сектор „Следдипломна квалификация“ в НВУ „Васил Левски“.

Разпитани по делото са редник И. М., майор Г. М., подп.С. М. и старшина П. П..

На 26.01.2026 г. е проведена очна ставка между кап.К. и подп.И., в хода на която двамата са заявили, че не са имали конфликти нито от личен, нито от служебен характер. Кап.К. е посочил, че след изричане на думите, станали причина за образуване на дисциплинарното и досъдебното производство, е изрекъл също: „Ако не съм прав, нека това мен да застигне!“, което не е оспорено от подп.И.. Кап.К. е посочил, че подбудите му да изрече инкриминирания израз са били да покаже на двамата си началници, че не постъпват справедливо спрямо него.

С постановление от 16.03.2026 г. прокурор от ВОП е прекратил наказателното производство, образувано за престъпление по чл.378, ал.2, пр.1, вр.ал.1, пр.1 от НК. В постановлението на прокурора детайлно са обсъдени

състави на военните престъпления по глава 13 от НК, а именно военна обида-чл.378, ал.2, пр.1, вр.ал.1, пр.1 от НК, военно хулиганство-чл.379а от НК и неизпълнение или отказ от изпълнение на заповед на накалника-чл.372, ал.1 от НК като е прието, че поведението на кап.К. не е съставомерно по нито един от изброените престъпни състави на посочените по-горе военни престъпления.

Първостепенният съд очевидно се е съгласил с направените от прокурора изводи, но е приел, че прокурорът е следвало да обсъди дали не е бил осъществен съставът на хулиганството по чл.325 от НК и дали поведението на кап.К. не представлява действия, грубо нарушаващи обществения ред и изразяващи явно неуважение към обществото. Този извод не се споделя от настоящата съдебна инстанция. За да приеме, че в конкретния казус не е налице военно хулиганство прокурорът е посочил, че от обективна страна признакът грубо нарушаване на войсковия ред не е налице. Общото между военното хулиганство по чл.379а от НК и на хулиганството по чл.325 от НК е, че и в двата случая нарушението следва да е грубо като в първия случай се касае до войсковия ред, а във втория- до обществения ред. И в двете хипотези нарушението би било грубо, когато по своя характер е значително и разкрива по-висока степен на посегателство върху защитените обществени отношения, каквато в настоящия случай не е налице.

Правилни са обаче изводите на военния съд, че прокурорът е следвало да обсъди дали поведението на кап.К. не осъществява състав на дребно хулиганство, представляващо непристойна проява, изразена в употреба на неприлични изрази на публично място, пред няколко човека и оскърбително отношение спрямо непосредствения му началник с оглед правомощието по чл.243, ал.3 от НПК. Съгласно цитираната норма в хипотезата на прекратяване на наказателното производство на основание чл.24, ал.1, т.1 от НПК, когато прокурорът счете, че деянието не съставлява престъпление, то той е длъжен да извърши преценка дали не е извършено административно нарушение и ако приеме, че такова е осъществено да изпрати материалите на административнонаказващия орган по компетентност.

Изхождайки от гореизложеното настоящата съдебна инстанция намира, че протестираното от ВОП-София определение на Софийски военен съд е правилно и законосъобразно и като такова следва да бъде потвърдено.

По тези изложени съображения и на основание чл.243, ал.8 от НПК
Военно-апелативният съд

ОПРЕДЕЛИ:

ПОТВЪРЖДАВА определение № 11/17.04.2026 г. по ЧНД №
33/2026 г. по описа на С офийски военен съд.

Определението е окончателно.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____