

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 72

гр. София, 03.10.2024 г.

ВОЕННО-АПЕЛАТИВЕН СЪД в закрито заседание на трети октомври през две хиляди двадесет и четвърта година в следния състав:

Председател: бриг. генерал РУМЕН ЛЮБ.
ПЕТКОВ

Членове: полк.ЮЛИЯН В. БАНКОВ
лейт. РАДКА Д. ДРАЖЕВА

като разглежда докладваното от полк.ЮЛИЯН В. БАНКОВ Въззивно наказателно дело от общ характер № 20246000600058 по описа за 2024 година

образувано по протест от Военно-окръжна прокуратура – Пловдив срещу присъда № 3/19.03.2024 г. по нохд № 185/2022 г. на Военен съд – Пловдив.

С протестираната присъда подсъдимият ефрейтор 2-ри клас Г. С. И., военнослужещ във военно формирование – К. (сега уволнен), е признат за виновен в това, че:

1. На 19.04.2022 г., в местността „К.“, в землището на село Е., община К., област С.З., в постройка, изградена до козарник, умишлено умъртвил друго, а именно гражданското лице А.П.Л., с ЕГН *****, от гр. К., чрез произвеждане на изстрел с огнестрелно оръжие – преработен еднозаряден пневматичен пистолет „...“, модел „S3“, калибър 5,6 мм (22), поради което и на основание чл. 115, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК го е осъдил на наказание лишаване от свобода за срок от пет години, като на основание чл. 304 от НПК го е признал за невинен деянието да е извършено по начин и със средство опасно за живота на мнозина и го е оправдал по повдигнатото му обвинение по чл. 116, ал. 1, т. 6, предл. 1, вр. чл. 115, вр. чл. 54, ал. 1 от НК и за виновен в това, че:

2. На 20.04.2022 г., в обитаваната от него къща, находяща се в село Е., улица „.....“, община К., област С.З., държал огнестрелно оръжие, по смисъла на чл. 4, ал. 2 вр. ал. 1 от ЗОБВВПИ, а именно преработен еднозаряден пневматичен пистолет „...“, модел „S3“, калибър 5,6 мм (22), годен да произведе изстрели, притежаващ достатъчно висока кинетична енергия, за нанасяне на тежки поражения в човешкото тяло, включително и

смърт, и боеприпаси за огнестрелни оръжия, по смисъла на чл. 7, ал. 1 от ЗОБВВПИ, а именно: 12 броя патрони с надпис „REM“, 50 броя патрони „22 Long RIFLE NV“, 50 броя патрони „STANDART VELOCITY 22 LR“ и 3 броя патрони „THUNDERBOLT 22“ или общо 115 броя патрони калибър 5,6 мм (22 LR), предназначени за стрелба с пистолети, револвери и пушки калибър 5,6 мм (22), включително и за пистолета, годни за употреба по предназначение и 25 броя капсул възпламенители, предназначени за снаряждане на ловни патрони, годни за употреба по предназначение, без да има за това надлежно разрешение, по смисъла чл. 56, ал. 1 от ЗОБВВПИ, поради което и на основание чл. 339, ал. 1, предл. 2, вр. чл. 55, ал. 1, т. 1 от НК го е осъдил на наказание лишаване от свобода за срок от една година.

На основание чл. 23, ал. 1 от НК е наложил по съвкупност определеното общо най-тежко наказание лишаване от свобода, а именно пет години лишаване от свобода.

На основание чл. 57, ал. 1, т. 3, от ЗИНЗС е определил Г. С. И. да изтърпи така наложеното му по съвкупност най-тежко наказание лишаване от свобода в размер на пет години, при първоначален „Общ“ режим, което наказание да изтърпи в затвора гр. С.З., съобразно постоянния си адрес.

На основание чл. 59, ал. 1 от НК е приспаднал времето, през което Г. С. И. е бил задържан на 20.04.2022 г. за срок от 24 часа; времето, през което е бил задържан на 21.04.2022 г. за срок от 72 часа; времето, през което му е била взета мярка за неотклонение „Домашен арест“, считано от 21.04.2022 г. до 28.04.2022 г. и времето, през което му е била взета мярка за неотклонение „Задържане под стража“, считано от 29.04.2022 г. до влизане на присъдата в законна сила.

На основание чл. 189, ал. 3 от НПК е осъдил Г. С. И., да заплати на частния обвинител и граждански ищец П. А. Л. с ЕГН: (дъщеря, наследник на пострадалия) сумата в размер на 3 000 (три хиляди) лева, за неимуществени вреди, ведно със законната лихва, считано от 19.04.2022 г. до окончателното изплащане, като разликата до пълния предявен граждански иск в размер от 130 000 лева, го отхвърля като неоснователен и недоказан и 120 (сто и двадесет) лева държавна такса, върху уважената част на гражданския иск, в полза на държавата.

На основание чл. 189, ал. 3 от НПК е осъдил Г. С. И., да заплати на частния обвинител и граждански ищец М. А. Л. с ЕГН: ***** (съпруга, наследник на пострадалия) сумата в размер на 2 000 (две хиляди) лева, за неимуществени вреди, ведно със законната лихва, считано от 19.04.2022 г. до окончателното изплащане, като разликата до пълния предявен граждански иск в размер от 130 000 лева, го отхвърля като неоснователен и недоказан и 80 (осемдесет) лева държавна такса, върху уважената част на гражданския иск, в полза на държавата.

На основание чл. 53, ал. 1, буква „а“ от НК е отнел в полза на държавата, самоделно устройство, наподобяващо пистолет, с надпис върху металната

част „... S 35.5 мм“, черен на цвят с пластмасова дръжка с чупеща се цев, 104 броя патрони калибър 5,6 мм и 25 броя капсул възпламенители, които са на съхранение във РС „Военна полиция“ – П., да бъдат предоставени на служба КОС при ОД на МВР град С.З..

Съдът е разпоредил приложените към делото вещественни доказателства: полиетиленов плик с картон с дактилоскопни следи, бял хартиен плик, съдържащ 1 брой европейска дактилоскопна карта, бял хартиен плик, съдържащ картон за дактилоскопни следи, два броя прозрачни полиетиленови плика, съдържащи регистрационни картони и биологични материали (проба за ДНК от волана и скоростния лост на лек автомобил марка „П.“, модел „П.“, рег. №, проба за ДНК от вътрешна дръжка на шофьорска врата на л.а. марка „П.“, модел „П.“, рег. №) в найлонов плик, гилза, прозрачен полиетилен с червени ленти, 9 броя гилзи калибър 5,6 мм – експериментални образци, обтривки от волана и скоростния лост на л.а. марка „П.“, модел „П.“, рег. № (в кутия), 9 броя обтривки (в кутии), взети с 4 броя протоколи за сравнително изследване на лицата: обв. ефр. Г. С. И., ЕГН *****, от в.ф. – К., Б.Т.Б., ЕГН *****, К.Г.Ж., ЕГН *****, обтривки от входното отворстие на раната на трупа на А.П.Л. (в кутия) и 1 брой куршум калибър 5,6 мм в пеницилиново шишенце да се унищожат като вещи без стойност след влизане на присъдата в законна сила.

Съдът е разпоредил приложените към делото вещественни доказателства: 1 брой мобилен телефон „Самсунг“, ведно със СИМ карта, запечатани в бял хартиен плик с опис и печат № „НИКК 110“; сиви на цвят маратонки „Rebak“, зелена на цвят вътрешна част от шуба (подплата) и долнище анцуг; дрехи на труп № – 1 чифт черни чорапи, 1 брой червена тениска с къс ръкав, 1 брой тъмносиня блуза на райета, 1 брой черен пуловер, 1 чифт дънкови къси сини панталони (в сив чувал) да се унищожат като вещи без стойност, след влизане на присъдата в законна сила.

На основание чл. 189, ал. 1 от НПК е осъдил Г. С. И. да заплати на Регионална служба „Военна полиция“ град П. направените разноски по досъдебното производство в размер на 8 498,20 (осем хиляди четиристотин деветдесет и осем лева и двадесет стотинки) лева, за назначените и изготвени: ДНК експертиза; дактилоскопна експертиза; балистична експертиза; физикохимична експертиза; техническа експертиза; психолого-психиатрична експертиза; тройна СМЕ на труп; СМЕ на живо лице; химическа експертиза и три броя фотоалбуми, а при липса на доброволно изпълнение, сумата от 5,00 лева за служебно издаване на изпълнителен лист.

На основание чл. 189, ал. 1 от НПК е осъдил Г. С. И., да заплати в полза на държавата по бюджета на Военен съд гр. Пловдив направените разноски по съдебното следствие в размер на 2 018,52 (две хиляда и осемнадесет лева и петдесет и две стотинки) лева за изплащане на възнаграждения на вещи лица, дневни разходи на вещо лице и пътни разходи на свидетели, а при липса на доброволно изпълнение, сумата от 5,00 лева за служебно издаване на

изпълнителен лист.

Срещу присъдата е подаден протест от 25.03.2024 г. на прокурор от Военно-окръжна прокуратура – Пловдив, в който се посочва, че тя е неправилна и незаконосъобразна. Възразява се срещу решението на съда да преквалифицира първото деяние от такова по чл. 116, ал. 1, т. 6, пр. 1 от НК такова по чл. 115 от НК. Изтъкват се съображения за това, че убийството, извършено от подсъдимия, е по начин и със средство, опасно за живота на мнозина, тъй като оръжието, използвано от него, е годно да причини смъртта на жертвата и със самото насочване на пистолета към пострадалия А.Л. и към намиращата се в помещението свидетелка Ж., е застрашил и нейния живот. Искане се отмяна на присъдата в тази ѝ част (убийството), като подсъдимият бъде осъден по първоначално повдигнатото му обвинение в обвинителния акт по чл. 116, ал. 1, т. 6, пр. 1 и др. от НК.

Въззивната инстанция счита, че на този етап не се налага разпит на подсъдимия и събирането на нови доказателства.

Съдът намира, че делото следва да бъде насрочено за разглеждане, като за съдебното заседание следва да бъдат призвани подсъдимия Г. С. И., защитникът му адв. В. Г. от АК – Х., частните обвинители и граждански ищци П. и М. Л., адв. Н. Г. от АК – С.З. (повереник на П. Л.) и прокурор от Военно-апелативна прокуратура, като подсъдимият бъде уведомен, че присъствието му в съдебно заседание е задължително.

Предвид горното и на основание чл. 327 от НПК съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 30.10.2024 г. от 11.00 часа, в гр. София, Съдебна палата, Партер, зала № 4, за която дата да се призват:

подсъдимият Г. С. И. – в момента в Затвора – гр. С.З., адрес с. Е., ул. „.....“, община К.;

адв. В. Ц. Г. - гр. Х., ул. „П.“ № 2-б, телефон

частният обвинител и граждански ищец П. А. Л. — с. Н., община С., ул.“, телефон

частният обвинител и граждански ищец М. А. Л. – гр. К., ул. „Н.П.“ бл., телефон 0*****;

адв. Н. Г. от АК – С.З. – гр. К., ул. „.....“ № 5, ет. 1, офис 1, телефон и

прокурор от Военно-апелативна прокуратура.

Подсъдимият да бъде уведомен, че присъствието му в съдебно заседание е задължително.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване и протестиране пред

Върховния касационен съд.

Председател: _____

Членове:

1. _____

2. _____